

العلاقة بين تكامل أنظمة المعلومات وجودة القرار الإداري
دراسة تطبيقية على جامعة حلوان

The relationship between information systems integration
and the quality of administrative decision,
an applied study on Helwan University

إعداد
رفيق الدين توفيق حسن
تحت إشراف

د مبروك عطيه
مدرس إدارة الأعمال
كلية التجارة وإدارة الأعمال
جامعة حلوان

أ. د محمد أبو العلا محمد زيدان
أستاذ متفرغ إدارة الأعمال كلية التجارة
وإدارة الأعمال جامعة حلوان
ومدير مركز المشروعات الصغيرة
والمتوسطة سابقاً بجامعة حلوان

ملخص البحث:

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين تكامل أنظمة المعلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان، واعتمد الباحث في الدراسة على تقييم تكامل نظم معلومات وجودة القرار الإداري من خلال استبيان تم توزيعه إلكترونياً وكانت الاستجابة من ١٤٥ من العاملين في مجال تكنولوجيا المعلومات بالجامعة والقائمين على اتخاذ القرار في الجامعة على جميع المستويات الإدارية؛ وقد تم تحليل هذه البيانات الإحصائية من خلال برنامج spss بالاعتماد على عدد من الأدوات الإحصائية (الوسط الحسابي، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل الارتباط).

الكلمات المفتاحية: نظم المعلومات، جودة القرار الإداري، تكامل الأنظمة.

Summary

The Study Aimed to Identify the Relationship between the Integration of Information Systems and the Quality of Administrative Decision at Helwan University and The Researcher Relied in the Study on the Evaluation of the Integration of Information Systems and the Quality of the Administrative Decision through A Questionnaire Distributed Electronically and the Response was From 145 Workers in the Field of Information Technology at the University and Decision-Makers at the University at all Administrative Levels. These Statistical Data were Analyzed Through the spss Program Based on a Number of Statistical Tools) Arithmetic Mean, Arithmetic Average.

Keywords information systems, administrative decision quality, systems integration.

المقدمة:

إن التطور وسيطرة التقنيات الرقمية والبرمجيات قد مثل تحول في أداء العمل، فقد تحولنا من الاقتصاد الصناعي إلى الاقتصاد الرقمي والمعلوماتي في ظل تحديات فرضتها العولمة ومن هذه التحديات البيئة التنافسية والأبداع والابتكار، وعليه تسعى الإدارات إلى الوصول للمتوازن مع بيئتها المحيطة، والتي لا تستطيع العيش منعزلة عنه، ومثال على ذلك العملاء الذين شكلوا قوى ضغط على المؤسسات الخدمية ومنها الجامعات لتقديم أفضل الخدمات، وبفضل تقنية المعلومات التي قربت المسافات واختصرت الوقت والجهد، وأصبحت بإمكان الأشخاص المتباعدین مكانیاً أن يكونوا متقاربين زمانیاً ولحظیاً بشكل تفاضلي، وعلى ذلك تغير مفهوم العمل.

ان نجاح أي مؤاسه يعتمد في المقام الاول على كفاءة ادارتها في التعامل مع المتغيرات المستمرة و المتلاحة في البيئة الداخلية والخارجية، واتخاذ القرارات التي تزيد من انتاجية المؤسسة.

اتخاذ القرار السليم يأتي من اختيار أفضل البدائل المتاحة، ولن يتم اختيار أفضل بديل يجب توافر المعلومات الكافية حول كل بديل.

تكمن أهمية المعلومات بأنها ثروة ليس في اتخاذ القرار فقط وإنما تتعدى إلى كافة العمليات الادارية من وضع خطط إلى رسم السياسات العامة والرقابة عليها والتقييم وغيرها.

النظام System: من المعروف بأن النظام يتكون من عدة عناصر مرتبطة بعضها ببعضًا، وذلك لتأدية وظيفة معينة أو عدة وظائف، وبغض النظر إن كان ذلك النظام محوساً أم لا، فدوماً تحكمه سياسات وإجراءات يتم اتباعها بشكل روتيني، كما تتم مراقبة تلك الإجراءات من قبل المسؤول عن النظام للتأكد من عدم وجود أي اختراقات للسياسات الموضوعة.

مفهوم النظام: هو مجموعة من العناصر التي تتكامل مع بعضها لتحقيق هدف مشترك. يعد نظام المعلومات المصدر الأساسي لتزويد الإدارة بالمعلومات المناسبة لعملية اتخاذ القرار الإداري. ويعرف نظام المعلومات بأنه: "مجموعة من المكونات المترابطة مع بعضها البعض بشكل منتظم من أجل إنتاج المعلومات المفيدة، وإيصال هذه المعلومات إلى المستخدمين بالشكل الملائم، والوقت المناسب، من أجل مساعدتهم في أداء الوظائف الموكلة إليهم".

نظام المعلومات الإدارية

يعرف نظام المعلومات الإدارية: " بأنه مجموعة من العناصر المتدخلة أو المتقاعلة بعضها مع بعض والتي تتعامل مع أنواع البيانات والمعلومات وتعمل على معالجتها وتخزينها وتوزيعها على المستفيدين (المدراء - الموظفين) لغرض دعم عملية اتخاذ القرار الإداري وتأمين السيطرة على المنظم"، إضافة إلى أن نظام المعلومات يقوم بتحليل المشكلات وتحديد البدائل الملائمة لحلها كما يقوم بتوفير قاعدة بيانات لأنشطة المنظمة والبيئة

المحيطة بها لدعم متذxi القرار(المدراء - الموظفين) كما أنه ليس شرطاً أن يكون نظام المعلومات محسوب يمكن أن يكون بديلاً في كل عملياته (الإدخال، المعالجة، المخرجات) حيث تستغرق وقتاً وجهداً وتكون أحياناً أقل دقة لذلك ظهرت الحاجة إلى النظم المحسوبة، وأصبح يطلق مصطلح (نظم المعلومات المحسوبة)

تعريف نظام المعلومات:

" هي مجموعة من العناصر البشرية والآلية التي تعمل معاً على تجميع البيانات ومعالجتها وتحليلها وتبويتها طبقاً لقواعد وإجراءات مقتنة لأغراض محددة بغرض إتاحتها لصانعي القرارات على شكل معلومات ملائمة.

تعريف جمعية نظم المعلومات الأمريكية:

" بأنه نظام يتكون من مجموعة من الانظمة للمعلومات يقوم بجمع وتنظيم وابطال وعرض المعلومات لاستعمالها من قبل الإدارة في مجالات التخطيط والرقابة على الأنشطة التي تمارسها الوحدة التنظيمية".

النظم الفرعية لنظم المعلومات الإدارية:

يمكن تقسيم نظم المعلومات الإدارية لعدة نظم فرعية ويصفه الكثير من الكتاب بأنه الأب بالنسبة لباقي النظم الفرعية والشكل التالي يوضح علاقة النظم الفرعية بنظم المعلومات الإدارية:

▪ خصائص نظام المعلومات الإدارية: -

يتتصف النظام بمجموعة من الخصائص يمكن تحديد أهمها: -

١- **هدف النظام:** - لابد أن يكون لكل نظام في الكون هدف يسعى إلى تحقيقه وإن لا مبرر لوجوده وبعد تحديد الهدف العام للنظام يمكن أن نحدد الأهداف الفرعية لكل عنصر من العناصر المكونة للنظام التي يجب أن تعمل معاً ويتناقض تام ليتحقق كل عنصر هدفه الذي يسهم في تحقيق الهدف العام للنظام.

٢- **مستويات النظام:** - يحتوي كل نظام في الكون على عدد من النظم الفرعية مجموعها يمثل النظام الكلي العام ولأغراض الدراسة والتحليل يفضل أن نحدد النظام العام ثم نحدد النظم الفرعية بداخله ومخرجات كل نظام فرعي تكون

- مدخلات لنظام فرعي آخر كما أن انتقال مخرجات أي نظام فرعي لتصبح مدخلات لنظام فرعي آخر يتم عبر حدود كل نظام
- ٣- **الكلية والشمول:** -أن النظام ككل واحد ليس مجرد مجموع أجزائه وعناصره انه في الواقع نتاج تفاعل الأجزاء والمكونات والأجزاء وينتج منها نظاما يقوم على قاعدة التفاعل والتكميل المتبادل لمكوناته وعناصره أو نظمها الفرعية. كما يجب النظر إلى كل نظام فرعي على انه جزء من كل أي التأكيد على النظرة الكلية والابعد عن النظرة الجزئية في علاقة أجزاء النظام بالنظام الكلي.
- ٤- **التكيف:** - يقصد به قدرة النظام على الاستجابة لمتغيرات البيئة الخارجية، والنظام المفتوحة وشبكة المفتوحة تمتاز بقدرتها على الاستجابة لمتغيرات البيئة الخارجية وتعتبر النظم شبه المفتوحة أكثر قدرة على التكيف والوصول على حالة التوازن من خلال علاقتها بالبيئة الخارجية وذلك بسبب قدرتها على السيطرة على متغيرات البيئة الخارجية من خلال عملية التغذية العكسية والرقابة.
- ٥- **حدود النظام:** - للنظم حدود وهمية أو افتراضية أو تنظيمية ولكنها غير مادية في معظم الأحيان تفصل النظام عن بيئته الخارجية، والنظام عن غيره من النظم التي تعمل في البيئة نفسها. إن كل نظام بما في ذلك نظام المعلومات يعمل ضمن إطار تنظيمي معين وأن كل ما هو خارج يمثل البيئة الخارجية. وإن تحديد حدود النظام يساعدنا في تحديد الصورة الكلية للنظام وعزله عن الأنظمة الأخرى أضافه إلى سهولة دراسته وتحليله.

▪ خصائص المعلومات Attribute Of Information Quality

يرتبط نجاح عملية اتخاذ القرار بتوفير المعلومات الملائمة، وتشير الدراسات إلى أن ٩٠٪ من نجاح القرار يعتمد على المعلومات و ١٠٪ على قدرات ومهارات متخذ القرار، ومن هنا يتضح أهمية دور المعلومات الملائمة لاتخاذ القرار ومن أهم هذه الخصائص التي يجب أن تتوفر في المعلومات المقدمة لمتخذ القرار والتي تكون ذات قيمة لمستخدميها، حيث سيتم عرضها وفق ثلاثة أبعاد رئيسية هي البعد الزمني وبعد المضمنون والبعد الشكلي.

١- بعد الزمني Temporal dimension يتضمن هذا بعد الجوانب التالية

- التوقيت Time Lines يقصد به توفير المعلومات في الزمن المناسب لتخاذل القرار وقد تكون المعلومة مفيدة في الزمن الحاضر ولكن قد تفقد أهميتها بعد زمن قليل لذا على المدير أن يكون قادراً على الحصول على معلومات في وقت الحاجة إليها.
- الحداثة Currently أي يجب أن تكون المعلومات متعددة وحديثة للاستفادة منها عند تقييمها لاتخذ القرار حيث تلعب الحداثة دوراً هاماً في جودة المعلومات إذ تقل قيمة المعلومات بتقادمها.
- الفترة الزمنية Time Period يقصد بها الفترة الزمنية المطلوب توفير معلومات عنها، على سبيل المثال يحتاج المدير معلومات عن حجم المبيعات للسنوات الخمس الماضية، فالمعلومات الملائمة هي التي تغطي الفترة الزمنية المطلوب الاستعلام عنه.

٢- بعد المضمون (المحتوى) Content Dimension ويتضمن هذا بعد الجوانب التالية:-

- الدقة Accuracy يقصد به خلو المعلومات من الأخطاء حيث أن دقة المعلومات تساهم في جودة القرار، ما تعمل على تجنب القرارات الخاطئة وتقلل من التكلفة وإهدار الوقت ويختلف مدى الدقة في المعلومات المطلوبة حسب الحاجة إلى الاستخدام وطبيعة المشكلة.
- الصدق والثبات Validity Reliability هي إعطاء المعلومات نفس النتائج التي أعطتها في كل مرة استخدمت فيها وأن تكون المعلومات التي يقدمها النظام تمتاز بالصدق والواقعية وتطابق مع معطيات الواقع شكلاً ومضموناً وتوجهاً.
- الملائمة Relevancy أن تكون المعلومات ملائمة ووثيقة الصلة ولها دور في تحسين عملية اتخاذ القرار، ولا بد أن تكون ملائمة للموضوع ولها صلة بالمشكلة المراد اتخاذ قرار بشأنها.

- **الشمولية Completeness** يقصد بها قدرة المعلومات على إعطاء صورة كاملة عن المشكلة أو عن الحقائق الظاهرة لموضوع الدراسة مع تقديم بدائل الحلول المختلفة لها حتى تتمكن الإدارة من تأدبة وظائفها المختلفة، وعلى المدير أن يقدر كمية التفاصيل الازمة عن المشكلة حتى يتتجنب الوقوع في بحر من المعلومات ما يسمى (بالإغراق).
- **الإيجاز Conciseness** أي تقديم المعلومات الازمة لكل مستوى إداري وما يتناسب مع متطلباته من المعلومات إذ لا بد من الإيجاز في المستوى الاستراتيجي دون الخوض في كم كبير من المعلومات عن الموضوع، ويمكن لمحال النظم أن يساعد المدير على تحقيق هذه المهمة بطريقة منطقية.
- **البعد الشكلي Form Dimension** يتعلق بعد الشكلي بكيف تقدم المعلومة وتكون حاضرة لمن يطلبها، فهي تتعلق بالإجابة على تساؤل (كيف) ويتضمن الجوانب التالية:-
- **الوضوح Clarity** يقصد به تقديم المعلومات بطريقة وشكل يسهل فهمهما من قبل المستخدم كلما أمكن ذلك، بحيث تكون المعلومات واضحة وخلالية من الغموض حتى يتمكن المدير من الوصول إلى قرارات صائبة.
- **التنظيم Regulation** يقصد به تقديم المعلومات بترتيب وتنسيق ضمن معايير محددة مسبقاً كي يتم تعظيم الاستفادة منها.
- **المرونة Flexibility** يقصد بها قابلية المعلومات على التكيف لأكثر من مستخدم وأكثر من تطبيق، لذلك يجب أن تكون المعلومات متوفرة بشكل من يمكّن استخدامه من قبل المستويات الإدارية المختلفة بفاعلية في عملية اتخاذ القرار.
- **العرض Presentation** يقصد به طريقة عرض المعلومات، أي أن تقدم بشكل مناسب كأن تكون مختصرة أو تصصيلية، أو بشكل كمي أو وصفي أو أن تعرض على شكل جداول توضيحية

- **القرار الإداري :** يقصد بالقرار الإداري من الناحية اللغوية أنه من الفعل أقر، يقر، يعني استقر، وقد عرفه العالم "موريسهوريو" على أنه "إعلان للإدارة بهدف إحداث أثر قانوني على الفرد أو مجموعة أفراد، ويكون صادرًا عن قيادة إدارية في شكل تنفيذي أو بشكل ينتج عنه تنفيذ مباشر"، كما عرفه آخرون على أنه "عمل قانوني يتم إصداره بإرادة سلطة إدارية في البلاد، وينتج عنه آثار قانونية لإحداث وضع قانوني جديد أو إلغاء أو تعديل وضع قائم.
- أما التعريف الذي تم الاتفاق عليه هو "إفصاح سلطة إدارية ضمن القانون عن إرادتها المُلزمة لما تتمتع به من سلطة قانونية، وضمن اللوائح والتعليمات من أجل إحداث وضع قانوني يصب في المصلحة العامة".
- إذا ما هو القرار الجيد "مفهوم جامعة ستانفورد بأن الحكم على القرار بأنه جيد يتم من خلال جودة عمليات صنع القرار وليس من خلال جودة النتائج (المخرجات)، فالعمليات الصحيحة لا بد أن تعطي نتائج جيدة مهما اختلف مقدار الجودة فيها، والمخرجات هي ما نرغب بتحقيقه ونظراً لعدم بينما القرار الجيد هو ما نتمكن أن نفعله لتعظيم الحصول على النتائج المرغوبة"
- **خطوات عملية اتخاذ القرار**
 - أولاً: تحديد المشكلة (الموقف أو القضية أو الحالة)
 - ثانياً: تحليل المشكلة
 - ثالثاً: تحديد الهدف من القرار
 - رابعاً: تنمية الحلول البديلة وتحديدها
 - خامساً: تقييم البديل
 - سادساً: اختيار البديل المناسب
 - سابعاً: تقديم القرار للمنفذين.
 - ثامناً: وضع خطه تنفيذ القرار.
 - تاسعاً: متابعة التنفيذ وتقييم النتائج.

وإثبات وجود علاقة بين تكامل نظم المعلومات وجودة القرار الإداري تم التحليل الإحصائي للعبارات التي تم توزيعها على مجتمع البحث، وهو مكون من ١٤٥ من العاملين في مجال نظم المعلومات واتخاذ القرار بجامعة حلوان وكانت النتيجة كالتالي.

▪ خصائص عينة الدراسة:

من خلال إجابات عينة البحث تم عرض البيانات الخاصة بخصائص عينة البحث والمتمثلة ب (النوع، المؤهل، سنوات الخبرة، العمر) والبيانات المرتبطة بالأسئلة العامة كما يلي :

▪ توزيع عينة الدراسة طبقاً لنوع:

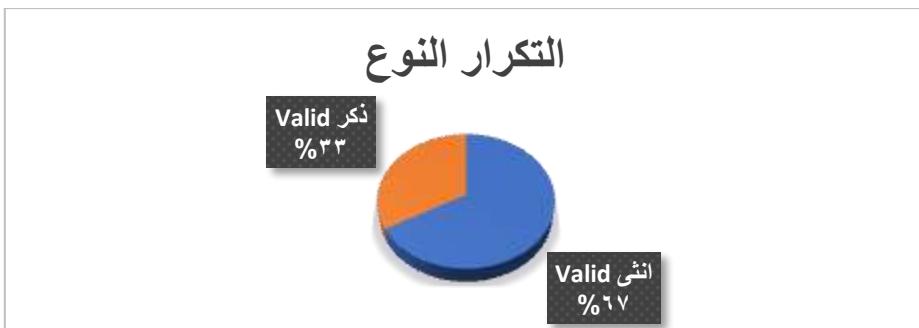
يوضح جدول رقم (١) توزيع المشاركين في الاستبيان طبقاً لنوع حيث بلغت نسبة المشاركين من الذكور (٣٣.٦٦ %) ونسبة الإناث (٩.٦٦ %) .

جدول : توزيع العينة من حيث النوع

النسبة المئوية %	النكرار	
66.9	97	الاثني
33.1	48	ذكر
100.0	145	Total

المصدر : التحليل الاحصائي

شكل توضيحي ١: توزيع العينة من حيث النوع



المصدر : التحليل الاحصائى

▪ توزيع عينة الدراسة طبقاً لعمر:

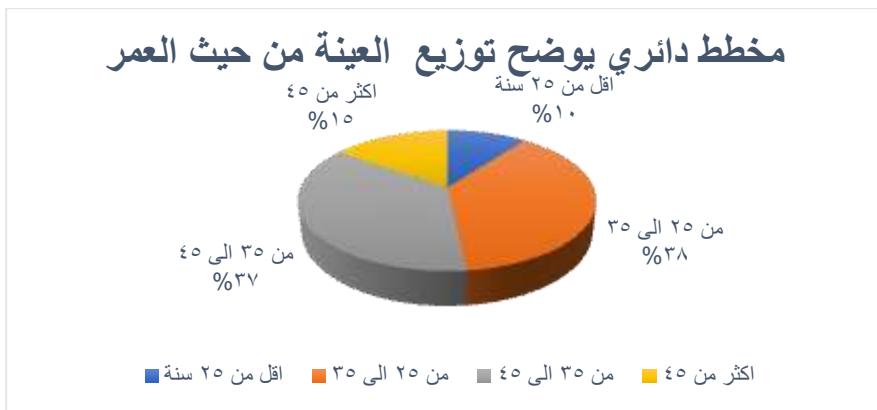
يوضح جدول رقم (٢) توزيع المشاركون في الاستبيان طبقاً للعمر المشاركون كانت النسبة الأكبر للمشاركون من عمر ٢٥ إلى ٣٥ سنة بنسبة (%) ٣٧.٩) يليها من عمر ٣٥ إلى ٤٥ سنة بالنسبة (%) ٣٦.٦) ويليها المشاركون الأكثر من ٤٥ سنة بنسبة (%) ١٥.٢) ويليه في الترتيب الأخير المشاركون الأقل من ٢٥ سنة بنسبة (%) ١٠.٣)

جدول ٢ توزيع العينة من حيث العمر

النسبة المئوية	النوع	
١٠.٣	١٥	اقل من ٢٥ سنة
٣٧.٩	٥٥	من ٢٥ إلى ٣٥
٣٦.٦	٥٣	من ٣٥ إلى ٤٥
١٥.٢	٢٢	أكثر من ٤٥
١٠٠%	١٤٥	Total

المصدر : التحليل الاحصائى

شكل توضيحي ٢: توزيع العينة من حيث العمر



■ توزيع عينة الدراسة طبقاً المؤهل يوضح جدول رقم (٣) توزيع المشاركون في الاستبيان طبقاً للمؤهل الدراسي حيث بلغت نسبة المشاركين من الحاصلين علي دراسات عليا أكبر نسبة (٧٣.١٪)، تليهم درجة الحاصلين على بكالوريوس أو الليسانس بنسبة (٢٤.٨٪)، هو يأتي في الترتيب الأخير الأقل من البكالوريوس بالنسبة صاح (٢.١٪)

جدول ٣: توزيع عينة الدراسة طبقاً المؤهل

النسبة المئوية %	التكرار	
٢.١	٣	اقل من بكالوريوس
٢٤.٨	٣٦	بكالوريوس - ليسانس
٧٣.١	١٠٦	دراسات عليا
١٠٠.٠	١٤٥	Total

شكل توضيحي ٣ : توزيع عينة الدراسة طبقاً المؤهل



المصدر : التحليل الاحصائى

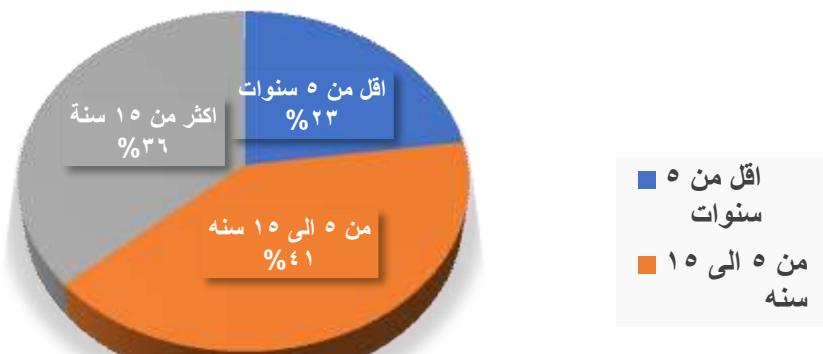
- توزيع عينة الدراسة طبقاً لسنوات خبرة والعمل بالجامعة يوضح الجدول رقم ٤ توزيع المشاركين في الاستبيان حسب سنوات الخبرة والعمل بالجامعة وكان الأكثر مشاركة في الاستبيان هم الذي تتحصل مدة خدمتهم في الجامعة من ٥ إلى ١٥ عام بنسبة (٤٠.٧) وبليهم في الترتيب العاملين الذي قضوا في الجامعة أكثر من ١٥ عام بنسبة ٣٦.٦% ويأتي في الترتيب الأخير العاملين الذي خبرتهم أقل من ٥ بنسبة ٢٢.٨%

جدول ٤ : توزيع عينة الدراسة طبقاً لسنوات الخبرة والعمل بالجامعة

النسبة المئوية %	النكرار	
٢٢.٨	٣٣	أقل من ٥ سنوات
٤٠.٧	٥٩	من ٥ إلى ١٥ سنة
٣٦.٦	٥٣	أكثر من ١٥ سنة
١٠٠.٠	١٤٥	Total

المصدر : التحليل الاحصائى

شكل توضيحي ٣: توزيع عينة الدراسة طبقاً لسنوات خبرة والعمل بالجامعة



المصدر : التحليل الاحصائي

جدول ٥: نتائج صلاحية وثبات متغير تكامل نظم المعلومات

معامل الفا كرونيا	معامل الاتساق الداخلي	عدد الأسئلة	نظم المعلومات تكامل	
			الغافر	الأبعاد
٠.٨٠١	**٨١٤.	٥	هل توفر أنظمة المعلومات بالجامعة المعلومات في الوقت المناسب	بعد خصائص نظم المعلومات
	**٧٤٧.		هل تيسّر نظم المعلومات بالجامعة العمل للعاملين	
	**٦٩٦.		تقوم نظم المعلومات بالجامعة بتوفير العديد من الموارد المادية للجامعة	
	**٨٠١.		تخدم نظم المعلومات بالجامعة جميع المستويات الإدارية	
	**٦٦٤.		جمع نظم المعلومات بالجامعة وحدة متكاملة مترابطة	
٠.٨٠١	**٨١٤.	٥	هل توفر أنظمة المعلومات بالجامعة المعلومات في الوقت المناسب	بعد الزمن وبعد المضمنون لمخرجات أنظمة المعلومات بالجامعة
	**٨٢٣.		هل تكون المعلومات التي يتم استخراجها من أنظمه المعلومات بالجامعة محدثة لأخر وقت	
	**٧٨٢.		لا يوجد وقت كبير بين استخلاص المعلومات من النظام ووصولها لمتحدة القرار	
	**٦٩٣.		لا يوجد أخطاء في مخرجات نظم المعلومات بالجامعة	
	**٧٩٨.		مخرجات أنظمه المعلومات ملائمة ووثيقة الصلة ولها دور في تحسين عملية اتخاذ القرار	
٠.٧٩٠	**٦٣٥.	٥	محتوى مخرجات أنظمه المعلومات بالجامعة مرتب بشكل يساعد على اتخاذ القرار	بعد الشكلي لمخرجات أنظمه المعلومات بالجامعة
	**٧٤٤.		نظام مخرجات أنظمه المعلومات بالجامعة موحد	

العلاقة بين تكامل أنظمة المعلومات ووجود القرار الإداري دراسة تطبيقية على جامعة حلوان
رفيق الدين توفيق حسن

معامل ألفا كرونباخ	معامل الاتساق الداخلي	عدد الأسئلة	نظم المعلومات تكامل العناصر	
			الأبعاد	نظم المعلومات تكامل العناصر
	**٧٥٠.			مخرجات أنظمه المعلومات بالجامعة موجزه ودققة
	**٨٢٢.			مخرجات أنظمه المعلومات بالجامعة تناسب مع جميع المستويات الإدارية بالجامعة
	**٧٥٦.			يسهل الفهم والتعامل مع مخرجات أنظمه المعلومات بالجامعة
	**٨١١.	٥		البنية التحتية لنظم المعلومات في الجامعة قوية وتساعد على التطوير
٠.٧٩٧	.٨١١			المكونات المادية لنظم المعلومات بالجامعة قوية وتساعد على التطوير
	**٧٦٧.			الموارد البشرية في الجامعة مؤهلة للتعامل مع التطور التكنولوجي والأنفحة الحديثة
	**٧٣٦.			تهتم الجامعة بتدريب العاملين على أنظمه المعلومات بشكل دائم
	**٦٩٣.			يتم تحديث وتطوير أنظمه المعلومات بالجامعة بشكل مستمر ودوري
٠.٧٩٧		٢٠	معامل ألفا كرونباخ الكلى	

يوضح جدول رقم (٥) نتائج اختبار صلاحية ثبات المتغير المستقل وتراوحت قيم معامل الاتساق الداخلي لبعد خصائص نظم المعلومات ما بين ٠.٦٦ و ٠.٨١١ . وهي قيمة ارتباط جيدة إلى جيدة جداً تعكس صلاحية هذا البعد وبينما جاءت قيمة معامل ألفا كرونباخ (٠.٨٠١) مما يدل على ثبات جميع عناصر الاستبيان الخاصة بهذا البعد.

تراوحت قيم معامل الاتساق الداخلي لبعد بعد الزمن وبعد المضمنون لمخرجات أنظمة المعلومات بالجامعة ما بين ٠.٦٩٣ و ٠.٨٢٣ . وهي قيمة ارتباط جيدة إلى جيدة جداً تعكس صلاحية هذا البعد. بينما جاءت قيمة معامل ألفا كرونباخ (٠.٧٦٦) مما يدل على ثبات جميع عناصر الاستبيان الخاصة بهذا البعد.

تراوحت قيم معامل الاتساق الداخلي لبعد المشاركة ما بين ٠.٧٤٣ و ٠.٩١٦ . وهي قيمة ارتباط جيدة إلى جيدة جداً تعكس صلاحية هذا البعد. بينما جاءت قيمة معامل ألفا كرونباخ (٠.٧٩٠) مما يدل على ثبات جميع عناصر الاستبيان الخاصة بهذا البعد.

تراوحت قيم معامل الاتساق الداخلي لبعد الشكلي لمخرجات أنظمه المعلومات بالجامعة ما بين ٠.٦٣٥ و ٠.٨٢٢ . وهي قيمة ارتباط جيدة إلى جيدة جداً تعكس صلاحية هذا البعد. بينما جاءت قيمة معامل ألفا كرونباخ (٠.٧٩٠) مما يدل على ثبات جميع عناصر الاستبيان الخاصة بهذا البعد.

تراوحت قيم معامل الاتساق الداخلي لبعد مستلزمات نظم المعلومات ما بين ٠.٦٩٣ و٠.٨١١، وهي قيم ارتباط جيدة تعكس صلاحية هذا البعد. بينما جاءت قيمة معامل ألفا كرونباخ (٠.٧٩٧) مما يدل على ثبات جميع عناصر الاستبيان الخاصة بهذا البعد. أما معامل ألفا كرونباخ الكلي لجميع عناصر متغير تكامل نظم المعلومات فبلغ (0.797). تعكس هذه النتائج للأبعاد الأربعة صلاحية وثبات هذا المتغير.

جدول ٦ : نتائج صلاحية وثبات متغير جودة القرار الإداري

معامل ألفا كرونباخ	معامل الاتساق الداخلي	عدد الأسئلة	جودة القرار الإداري	
			العناصر	الأبعاد
٨٠٧	**٧٨١.		يتم اتخاذ القرار في الجامعة بشكل جماعي	بعد متخذ القرار
	**٧٤٣.		يتم السماح لاراء جميع العاملين على القرار	
	**٦٤٧.		يكون للمقربين لمتخذ القرار دور كبير في اتخاذ القرار، حتى لو كان القرار بعيد عن تخصصهم	
	**٦٥٥.		متخذ القرار يهتم بجميع أنواع القرارات ومنها القرارات الروتينية	
	**٧٢٨.		يقوم متخذ القرار بالتأكد من المعلومات التي يعتمد عليها في اتخاذ القرار اين كان مصدر المعلومة	
	**٦٤٩.		غالباً ما تقوم الإدارة باتخاذ قرارات صحيحة.	
	**٧٤١.		تنسم القرارات في الجامعة بعدم التضارب.	
	**٧٣١.		تنسم القرارات في الجامعة بالدقة والشفافية.	
٩٠٤	**٧٢٢.		يتم وضع اهداف على جميع المستويات بالجامعة	بعد اليات صنع القرار
	**٧١٦.		يتم تحديد المشكلة حين حدثها	
	**٧٣٦.		يتم تحليل جميع المعلومات المتعلقة بالقرار بشكل دقيق بالجامعة	
	**٧٩٠.		يتم وضع العديد من البداول لكل قرار بشكل مستمر	
	**٨١٠.		يتم تنمية بداول كل قرار بشكل مستمر	
	**٦٣٨.		يتم تقييم بداول القرار بشكل علمي	
	**٧٦٨.		يتم تقديم القرار للقائمين على تنفيذه بشكل يحفزهم على التنفيذ	
	**٦٦٢.		يتم وضع خطه تنفيذ القرار بشكل علمي	
	**٧٦٩.		يتم متابعة تنفيذ القرار في جميع مراحل التنفيذ	

العلاقة بين تكامل أنظمة المعلومات وجودة القرار الإداري دراسة تطبيقية على جامعة حلوان
رفيق الدين توفيق حسن

معامل ألفا كرونباخ	معامل الاتساق الداخلي **٧٢٤.	عدد الأسئلة ١٨	جودة القرار الإداري	
			العناصر	الأبعاد
يتم تقييم النتائج المترتبة على القرار بشكل موضوعي				
٨٥٥.		١٨	معامل ألفا كرونباخ الكلي	

يوضح جدول رقم (٦) نتائج اختبار صلاحية ثبات متغير جودة القرار الإداري . تراوحت قيم معامل الاتساق الداخلي لبعد متخذ القرار ما بين ٠.٦٤٧ و ٠.٧٨١ وهي قيم ارتباط جيدة تعكس صلاحية هذا البُعد وبينما جاءت قيمة معامل ألفا كرونباخ (٠.٨٠١) مما يدل على ثبات جميع عناصر الاستبيان الخاصة بهذا البُعد . تراوحت قيم معامل الاتساق الداخلي لبعد آليات اتخاذ القرار ما بين ٠.٦٣٨ و ٠.٨١٠ وهي قيم ارتباط جيدة إلى جيدة جداً تعكس صلاحية هذا البُعد . بينما جاءت قيمة معامل ألفا كرونباخ (٠.٩٠٤) مما يدل على ثبات جميع عناصر الاستبيان الخاصة بهذا البُعد . أما معامل ألفا كرونباخ الكلي لجميع عناصر متغير جودة القرار الإداري فبلغ (٠.٨٥٥). تعكس هذه النتائج للبعدين صلاحية وثبات هذا المتغير .

يوضح جدول (٧) الارتباط ومستوى معنوياته لأبعاد متغير تكامل نظم المعلومات الأربعه ومتغير جودة قرار الإدارة ويوضح في الجدول أن قيمة الارتباط كان الح الأدنى لها ٧١٦ ، والقيمة الأعلى لها ٧٥٢ . عند مستوى معنوية 0.000

جدول ٧: الارتباط ومستوى معنوياته لأبعاد متغير تكامل نظم المعلومات ومتغير جودة قرار الإدارة

المستوى المعنوية	معامل ارتباط	متغير جودة القرار الإداري	أبعاد متغير تكامل نظم المعلومات
٠ .٠٠٠	**٧٠٨.	جودة القرار الإداري	بعد خصائص نظم المعلومات
٠ .٠٠٠	**٧٤.	جودة القرار الإداري	بعد بعد الزمن والمضمون لنظم المعلومات
٠ .٠٠٠	**٧٥٢.	جودة القرار الإداري	بعد بعد الشكلي
٠ .٠٠٠	**٧١٦.	جودة القرار الإداري	بعد مستلزمات نظم المعلومات

المصدر : التحليل الاحصائي

يوضح جدول (٨) الارتباط ومستوى معنوياته متغير تكامل نظم المعلومات وأبعاده الأربع والمحور الأول لمتغير جودة القرار الإداري متخذ القرار ويوضح في الجدول أن قيمة الارتباط كان الحد الأدنى لها .٦٣٢ الأعلى لها .١٧٤٠ عند مستوى معنوية ٠ .٠٠٠

جدول ٨: الارتباط ومستوى معنوياته لمتغير تكامل نظم المعلومات وأبعاده ومتخذ القرار

المستوى المعنوية	معامل ارتباط	البعد الأول لمتغير جودة القرار الإداري	متغير تكامل نظم المعلومات وأبعاد
٠ .٠٠٠	**٧٤٠.	بعد متخذ القرار	متغير تكامل نظم المعلومات وأبعاد
٠ .٠٠٠	**٦٨٢.	بعد متخذ القرار	بعد خصائص نظم المعلومات
٠ .٠٠٠	**٦٦٠.	بعد متخذ القرار	بعد بعد الزمن والمضمون لنظم المعلومات
٠ .٠٠٠	**٦٤٦.	بعد متخذ القرار	بعد بعد الشكلي
٠ .٠٠٠	**٦٣٢.	بعد متخذ القرار	بعد مستلزمات نظم المعلومات

المصدر : التحليل الاحصائي

يوضح جدول (٩) الارتباط ومستوى معنوياته متغير تكامل نظم المعلومات وابعاده الأربع والمحور الثاني لم تغير جودة القرار الإداري متخذ القرار ويوضح في الجدول أن قيمة الارتباط كان الحد الأدنى لها .٨٦٣ أعلى لها .٨١٣ عند مستوى معنوية .٠٠٠٠

جدول ٩: الارتباط ومستوى معنوياته لأبعاد متغير تكامل نظم المعلومات ومتغير جودة قرار الإدارة

المستوى المعنوي	معامل ارتباط	البعد الأول لمتغير جودة القرار الإداري	متغير تكامل نظم المعلومات وأبعاد
٠٠٠٠	**٨١٣.	بعد اليات صنع القرار	متغير تكامل انظمة المعلومات
٠٠٠٠	**٦٦٣.	بعد اليات صنع القرار	بعد خصائص نظم المعلومات
٠٠٠٠	**٧٣٧.	بعد اليات صنع القرار	بعد بعد الزمن والمضمون لنظم المعلومات
٠٠٠٠	**٧٥٨.	بعد اليات صنع القرار	بعد بعد الشكلي
٠٠٠٠	**٧١٠.	بعد اليات صنع القرار	بعد مستلزمات نظم المعلومات

المصدر : التحليل الاحصائى

٣ / ٢ / ١٠ اختبارات فروض الدراسة:

٣ / ٢ / ١٠ الفرض الرئيسي الأول: يوجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين تكامل نظم المعلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان

أوضحت نتائج معامل الارتباط لبيرسون وجود ارتباط إيجابي (طردي) ذو دلالة إحصائية تكامل نظم المعلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان حيث بلغت قيمة معامل الارتباط .827**. وكان ذو دلالة احصائية عند مستوى .٠٠٠٠٠٠ هذه النتيجة توضح وجود ارتباط إيجابي قوى بين المتغيرين مما يعني أن الاهتمام والتحسين في تكامل نظم المعلومات يصاحبه تحسن في جودة القرار الإداري.

الارتباط بين تكامل نظم المعلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان

النتيجة.	مستوى المعنوية	معامل ارتباط		
قبول الفرض.	.٠٠٠	**.827	متغير جودة القرار الإداري	متغير تكامل نظم المعلومات

المصدر : التحليل الاحصائي

أ. الفرض الفرعى الأول: يوجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين خصائص نظم معلومات وجودة القرار الإداري

أوضحت نتائج معامل الارتباط لبيرسون وجود ارتباط إيجابي (طردي) ذو دلالة إحصائية بين بين خصائص نظم معلومات وجودة القرار الإداري حيث بلغت قيمة معامل الارتباط .٧٠٨** و كان ذو دلالة احصائية عند مستوى .٠٠١ حيث ان هذه النتيجة توضح وجود ارتباط إيجابي جيد القوة بين المتغيرين مما يعني أن التحسين في خصائص نظم المعلومات يصاحبه تحسن في جودة القرار الإداري.

الارتباط بين خصائص نظم معلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان

متغير تكامل نظم المعلومات	متغير جودة القرار الإداري	معامل ارتباط	مستوى المعنوية	النتيجة.
خصائص نظم معلومات	جودة القرار الإداري	** .٧٠٨	.٠٠٠١	قبول الفرض.

المصدر التحليل الاحصائي

ب. الفرض الفرعى الثاني: يوجد علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية بين بعد الزمن وبعد المضمون لمخرجات أنظمة المعلومات وجودة القرار الإداري
أوأوضحت نتائج معامل الارتباط لبيرسون وجود ارتباط إيجابي (طردي) ذو دلالة احصائية بين بعد الزمن وبعد المضمون لمخرجات أنظمة المعلومات وجودة القرار الإداري حيث بلغت قيمة معامل الارتباط .٤٤** و كان ذو دلالة احصائية عند مستوى .٠٠١ . هذه النتيجة توضح وجود ارتباط إيجابي جيد القوة بين المتغيرين مما يعني أن التحسن في بعد الزمني والمضمون نظم المعلومات يصاحبه تغير إيجابي في جودة القرار الإداري.

الارتباط بين بعد الزمن وبعد المضمون لمخرجات أنظمة المعلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان

متغير تكامل نظم المعلومات	متغير جودة القرار الإداري	معامل ارتباط	مستوى المعنوية	النتيجة.
بعد الزمن وبعد المضمون لمخرجات أنظمة المعلومات	جودة القرار الإداري	** .٧٤٤	.٠٠٠١	قبول الفرض.

المصدر التحليل الاحصائي

ج. الفرض الفرعى الثالث: يوجد علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية بين بعد الشكلي لمخرجات أنظمه المعلومات وجودة القرار الإداري
أوأوضحت نتائج معامل الارتباط لبيرسون وجود ارتباط إيجابي (طردي) ذو دلالة احصائية بين بعد الشكلي لمخرجات أنظمه المعلومات وجودة القرار الإداري حيث

بلغت قيمة معامل الارتباط .٧٥٨** وكان ذو دلالة احصائية عند مستوى .٠٠٠١ هذه النتيجة توضح وجود ارتباط إيجابي جيد القوة بين المتغيرين مما يعني أن التحسن في البعد الشكلي لمخرجات نظم المعلومات يصاحبه تحسن في جودة القرار الإداري.

الارتباط بين البعد الشكلي لمخرجات انظمه المعلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان
الاحصائى

متغير تكامل نظم المعلومات	متغير جودة القرار الإداري	معامل ارتباط	مستوى المعنوية	النتيجة.
المتغيرات	جودة القرار الإداري	*.٧٥٨	.٠٠٠١	قبول الفرض.
المتغيرات	جودة القرار الإداري	*.٧٥٨	.٠٠٠١	قبول الفرض.

المصدر التحليل الاحصائى

د. الفرض الفرعي الرابع: يوجد علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية بين مستلزمات نظم المعلومات وجودة القرار الإداري.

أوضحت نتائج معامل الارتباط لبيرسون وجود ارتباط إيجابي (طريدي) ذو دلالة احصائية بين مستلزمات نظم المعلومات وجودة القرار الإداري حيث بلغت قيمة معامل الارتباط .٧١٦** وكان ذو دلالة احصائية عند مستوى .٠٠٠١ . هذه النتيجة توضح وجود ارتباط إيجابي جيد القوة بين المتغيرين مما يعني أن التحسن في مستلزمات نظم المعلومات يصاحبه تحسن في جودة القرار الإداري.

الارتباط بين بعد مستلزمات نظم المعلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان
المصدر التحليل الاحصائي

متغير تكامل نظم المعلومات	متغير جودة القرار الإداري	معامل ارتباط	مستوى المعنوية	النتيجة
مستلزمات نظم المعلومات	جودة القرار الإداري	٠.٧٦*	٠.٠٠١	قبول الفرض.

ملخص نتائج اختبار الفرضيات

الفرض	العبارة	أسلوب التحليل الإحصائي.	النتيجة.
١	يوجد علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية بين تكامل نظم المعلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان	معامل الارتباط برسون	قبول الفرض.
١-١	يوجد علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية بين خصائص نظم معلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان	معامل الارتباط برسون	قبول الفرض.
١-٢	يوجد علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية بين بعد الزمن وبعد المضمون لمخرجات أنظمة المعلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان	معامل الارتباط برسون	قبول الفرض.
١-٣	يوجد علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية بين البعد الشكلي لمخرجات أنظمة المعلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان	معامل الارتباط برسون	قبول الفرض.
١-٤	يوجد علاقة ارتباط ذات دلالة احصائية بين مستلزمات نظم المعلومات وجودة القرار الإداري بجامعة حلوان	معامل الارتباط برسون	قبول الفرض.

المصدر : اعداد الباحث

المراجع البحثية أولاً: المراجع العربية

- ١- ابراهيم، م. م. ، محمد محمد، الصياغ، شوقي محمد عبد القوى، محمد، & دعاء محمد صبرى محمد. (٢٠١٩). دور نظم المعلومات الإدارية فى دعم القرارات الخاصة بجودة التعليم العالى) دراسة مقارنة على الجامعات المصرية الحكومية والخاصة فى مصر). المجلة العلمية للبحوث التجارية، ٣٣(٢)، ١٦٣-٢٣٣.
- ٢- أحمد عبد الرحمن المخادم ، (٢٠٠٥). "أثر نظم المعلومات المحاسبية المحوسبة في اتخاذ القرارات الاستثمارية دراسة تطبيقية على الشركات الأردنية ".
الامين محمد ادم احمد، محمد مختار إبراهيم، & عرفة جبريل أبو نصيف. (٢٠٢١). الدور المعدل للتكتين النفسي للمستخدمين في العلاقة بين جودة نظم المعلومات الإدارية ورضا المستخدمين دراسة على عينة من مؤسسات القطاع الخدمي العاملة بولاية الخرطوم. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الاقتصادية والإدارية، ٢٩(١).
- ٣- بن ناصر بن ملحم آل ملحم، أ. ع. ا. ، & أ/عبد الله. (٢٠٢١). التمييز بين القرارات الإدارية والعقود الإدارية في النظام السعودي (دراسة تأصيلية تطبيقية). الإنسانيات، ٢٠٢١(٥٦)، ٢٣٥-٢٥٨.
- ٤- جاموس ياسر، ٢٠٠٩ ، مراجعة الأنظمة المحاسبية التي تعتمد على استخدام الحاسوب، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة حلب، سوريا
- ٥- حامد، & نهلة حامد إسماعيل. (٢٠٢١). دور أداء العاملين في علاقة بين نظم المعلومات الإدارية المحوسبة وجودة الخدمة في شركات الإتصالات في السودان.
- ٦- الحسيني، ع. ب. أثر تطبيق أنظمة الإدارة الإلكترونية على الأداء الوظيفي. المجلة العلمية لقطاع كلية تجارة (٢٠١٣)، ٥.
- ٧- رضوان، د. ع. ف. ، علاء فرج، نور الدين، & أحمد محمد عبد الحي. (٢٠٢٢). دور نظم المعلومات الالكترونية في تحسين الأداء التنظيمي للشركات المطبقة للرقمنة: دراسة تطبيقية. المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والإدارية، ١٣(٥)، ٢٥-٢٥.
- ٨- يونس عقل. (٢٠١٥). نظم المعلومات الاعمال المحاسبية. القاهرة: جهاز النشر بجامعة حلوان.

ثانياً: المراجع الأجنبية

1. Bodnar, J. H. (1995). *Accounting Information System*,. Englewood Cliffs, N. J. Prentice-Hall.
 2. Bodnar, J. H. (1995). *Accounting Information System*,. Englewood Cliffs, N. J. Prentice-Hall.
 3. Borough, B.A., McDonnell, R.A., & Lloyd, C.D. (2015). Principles of modern information systems. Oxford University Press.
 4. King, J. L., & Kraemer, K. L. (1984). Evolution and organizational information systems: an assessment of Nolan's stage model. *Communications of the ACM*, 27(5).
 5. O'brien, J. A., & Marakas, G. M. (2006). Management information systems (Vol. 6). McGraw-Hill Irwin.
 6. Rainer, R. K., & Prince, B. (2021). *Introduction to information systems*. John Wiley & Sons.
 7. Souza, K.J. and Oz, E. (2014). Administrative information system. Learn Cengage.
 8. Stair, R., & Reynolds, G. (2017). *Fundamentals of information systems*. Cengage Learning.
- Stander, I. (1990). Administrative Decision Writing. *J. Nat'l Ass'n Admin. L. Judge* .^٩