

إعادة هيكلة النفقات العامة وأثرها على معدل البطالة في مصر Restructuring public Expenditures and its Impact on the Unemployment Rate in Egypt

د/ عبدالله رمضان توفيق

أستاذ مساعد بقسم الاقتصاد والتجارة الخارجية.
كلية التجارة وإدارة الأعمال، جامعة حلوان.

مستخلص :

يهدف هذا البحث إلى قياس أثر إعادة هيكلة النفقات العامة الناتجة عن تطبيق برامج الإصلاح الاقتصادي على معدل البطالة في مصر خلال الفترة (٢٠٠٢-٢٠٢٢)، وذلك نظراً لأهمية قضية البطالة لما لها من آثار سلبية اقتصادية واجتماعية خطيرة.

وتعتمد منهجية البحث على الأسلوب الوصفى التحليلي، من خلال تحليل البيانات الاحصائية الخاصة بهيكل الموازنة العامة المصرية من جانب النفقات العامة لبيان مدى تطور الأهمية النسبية للإنفاق الاستثماري الحكومي ومدى مساهمته النسبية لاجمالي الإنفاق العام، كما يعتمد البحث على الأسلوب القياسي بحيث يتم بناء نموذج قياسي لمحددات البطالة في مصر، على أن يتم إدراج الإنفاق الاستثماري الحكومي كأحد المتغيرات المستقلة اختباراً لفرضية الدراسة. وقد خلصت الدراسة إلى وجود استقرار نسبي لهيكل النفقات العامة خلال الفترة (٢٠٠٢-٢٠١٥)، مع انخفاض مرونة الاستثمارات العامة لجملة النفقات العامة، وحدثت إعادة هيكلة في النفقات العامة مع ارتفاع مرونة الاستثمارات العامة لاجمالي النفقات خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠٢٢)، كما توصل البحث إلى وجود علاقة عكسية معنوية احصائياً بين الاستثمارات العامة كنسبة من اجمالي النفقات العامة - كمؤشر تقريري على إعادة هيكلة النفقات العامة- و بين معدل

البطالة (كمتغير تابع) خلال فترة الدراسة، مما يبرهن على قدرة الاستثمارات العامة على استيعاب جانب من البطالة في ظل آثار الركود العالمي.

الكلمات المفتاحية: السياسة المالية التوسعية، إعادة هيكلة النفقات العامة، البطالة.

Restructuring public Expenditures and its Impact on the Unemployment Rate in Egypt

Abstract :

This research aims to measure the impact of restructuring public expenditures resulting from the implementation of economic reform programs on the unemployment rate in Egypt during the period (2002-2022), given the importance of the unemployment issue due to its serious negative economic and social effects.

The research methodology relies on the descriptive analytical method, by analyzing the statistical data on the structure of the Egyptian public budget on the part of public expenditures to show the extent of the evolution of the relative importance of government investment spending and the extent of its relative contribution to the total public spending. The research also develop an Econometric model for the determinants of unemployment In Egypt, government investment expenditure should be included as one of the independent variables to test the hypothesis of the study.

The study concluded there is a statistical significant inverse relationship between public investments as a percentage of total public expenditures - as a rough indicator of

restructuring public expenditures - and the unemployment rate (as a dependent variable) during the study period, which proves the ability of public investments to absorb a part of unemployment in light of the effects of Global recession.

Keywords: Expansionary Fiscal Policy, Public Expenditure Restructuring, Unemployment

١/ مقدمة:

تعتبر قضية البطالة أحد أهم التحديات التي تواجه الاقتصاد المصري، وذلك لما لها من آثار سلبية على المستويين الاقتصادي والاجتماعي، وقد بلغ متوسط معدل البطالة في مصر نحو ٩٪ من قوة العمل في المتوسط عن الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٠)، وقد وصل نحو ١٣٪ عام ٢٠١٥، وانخفض معدل البطالة إلى نحو ٧.٤٪ عام ٢٠٢١^١، الواقع أن مشكلة البطالة تتسم بالتعقيد والتشعب الشديد ما بين مسبباتها وأثارها، حيث تتأثر بعوامل ديمografية كالنمو السكاني وهيكل السكان والتركيز السكاني، وهو ما يعتمد على العديد من العوامل الاجتماعية، وكذلك تتأثر بالتوجهات الإيديولوجية المؤثرة على صناعة السياسات الاقتصادية، مثل برامج الخصخصة، كما تتأثر بالعوامل الاقتصادية، مثل حجم الإنفاق الكلي ومحدوداته، ويركز هذا البحث على جانب الإنفاق الحكومي وتأثيره على معدل البطالة في مصر.

وتعتبر الدراسات المرتبطة بتحليل آثار الإنفاق الحكومي بشكل عام من الموضوعات التي حظيت بجدل كبير على المستويين النظري والتطبيقي، وهو ما يرجع إلى العديد من العوامل، ومن بينها تقضيل درجة التدخل الحكومية في النشاط الاقتصادي بشكل عام، وكذلك فقد زاد من حدة الجدل الخلاف الكبير بين الكم الهائل من الدراسات المؤيدة والمعارضة لسياسة المالي التوسيعة بشكل عام.

^١ قاعدة بيانات البنك الدولي <https://data.worldbank.org/indicators>

وكما تعددت الدراسات المرتبطة بالإنفاق الحكومي، فإنها قد تنوّعت ما بين اختبار آثار الإنفاق الحكومي على المتغيرات الاقتصادية الكلية، وبين اختبار اتجاه العلاقات السببية لمتغيرات السياسة المالية مع المتغيرات الاقتصادية الكلية كالنمو الاقتصادي أو الاستثمار الخاص وغيرها، فضلاً عن الدراسات التي ركزت اهتمامها على التحليل القطاعي لمكونات الإنفاق الحكومي سواء على مستوى التصنيف الاقتصادي أو الوظيفي، ويظل العامل المشترك بين العديد من الدراسات المؤيدة لاحتمالية التأثير الإيجابي على متغيرات الاقتصاد الكلي هو الإنفاق الاستثماري الحكومي.

ولذلك يهدف هذا البحث إلى قياس آثر إعادة هيكلة النفقات العامة الناتجة عن تطبيق برامج الإصلاح الاقتصادي على معدل البطالة في مصر خلال الفترة (٢٠٢٢-٢٠٠٢)، وذلك نظراً لأهمية قضية البطالة لما لها من آثار سلبية اقتصادية واجتماعية خطيرة.

وتتمثل مشكلة البحث في وجود خلل هيكلى تقليدي في توزيع النفقات العامة في مصر، فمن المعتمد أن يمثل الإنفاق الاستثماري الحكومي نسبةً منخفضة لاجمالي النفقات العامة في مصر، وهو ما يمكن تفسيره بحتمية النفقات الأخرى والمتمثلة في النفقات التشغيلية، ونفقات أعباء خدمة الدين، والدعم والتي شكلت مجتمعة ما نسبته نحو ٨١٪ من إجمالي النفقات العامة لعام ٢٠٠٦، في حين أن الإنفاق الاستثماري الحكومي (النفقات المنتجة) مثلت نحو ٩٪ لنفس العام، وبمقارنة بيانات عام ٢٠١٦، نجد أنها ٨٥٪ على الترتيب، مما يدل على وجود حالة من الاستقرار للتوزيع النسبي للإنفاق الحكومي.

^٢ تم احتساب النسب بناءً على بيانات وزارة المالية، البيان المالي، حيث تمثل نفقات الباب الأول (الأجور والتعويضات)، والباب الثاني (شراء السلع والخدمات) النفقات التشغيلية، في حين يمثل الباب الثالث (فوائد الدين العام)، ولم يتم احتساب أقساط الدين (الباب الثامن) حيث يتم احتساب النسب لاجمالي الإنفاق العام، وليس لجملة الاستخدامات

وقد أدى تطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي إلى تغير الأوزان النسبية التقليدية لبعض أبواب الموازنة وعلى رأسها الدعم (الباب الرابع)، وكذلك الاستثمارات في الأصول غير المالية (الباب السادس)، فعلى سبيل المثال بلغت نسبة الإنفاق الحكومي على الدعم كنسبة من إجمالي النفقات نحو ٢٧٪ في عام ٢٠٠٦، في حين بلغت نسبة الإنفاق الحكومي الاستثماري نحو ٩٪ لنفس العام، والتي ظلت كما هي عام ٢٠١١، في حين ارتفعت نسبة الدعم إلى نحو ٣١٪، وقد تراوحت نسبة الإنفاق الاستثماري الحكومي ما بين ٨-٧٪ خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠١١)، ويلاحظ أنه مع انخفاض نسبة الدعم نحو ٢٦٪، ٢١٪، ١٦٪ في أعوام ٢٠١٨، ٢٠١٩، ٢٠٢٠ على الترتيب، تزايدت نسبة الإنفاق الاستثماري نحو ١٨٪، ١٦٪، ١٣٪ في أعوام ٢٠٢٠، ٢٠٢١، ٢٠٢٢ على الترتيب.^٣

ويمكن تلخيص مشكلة البحث في التساؤل التالي: "إلى أي مدى ساهمت إعادة هيكلة النفقات العامة من خلال زيادة الوزن النسبي للإنفاق الاستثماري الحكومي على حساب الدعم في استيعاب جزء من معدل البطالة في مصر؟" ويقوم البحث على فرضية مؤداها " يؤثر الإنفاق الاستثماري الحكومي - كمؤشر تقريري على إعادة هيكلة النفقات العامة - معنويًا على خفض معدل البطالة في مصر خلال فترة الدراسة.

وتعتمد منهجية البحث على الأسلوب الوصفي التحليلي، من خلال تحليل البيانات الاحصائية الخاصة بهيكل الموازنة العامة المصرية من جانب النفقات العامة لبيان مدى تطور الأهمية النسبية للإنفاق الاستثماري الحكومي ومدى مساهمته النسبية لاجمالي الإنفاق العام، كما يتناول البحث تحليل المتغيرات الناقلة للأثر ما بين الإنفاق الاستثماري الحكومي كمتغير مستقل، وبين معدل البطالة كمتغير تابع، كما يعتمد البحث على الأسلوب القياسي بحيث يتم بناء نموذج قياسي لمحددات البطالة في مصر، على أن يتم إدراج الإنفاق الاستثماري الحكومي كأحد المتغيرات المستقلة اختباراً لفرضية الدراسة.

^٣ البيان المالي ، وزارة المالية، أعداد متفرقة، والنسب محسوبة بواسطة الباحث.

وتشتمل خطة البحث على ما يلي:

١/ المقدمة، والتي تحتوى على مشكلة البحث، وأهميته، وهدفه، وفرضيته، ومنهجيته.

٢/ معدل البطالة في مصر.

٣/ الإنفاق الاستثماري العام: إطار نظري.

٤/ تحليل هيكل النفقات العامة.

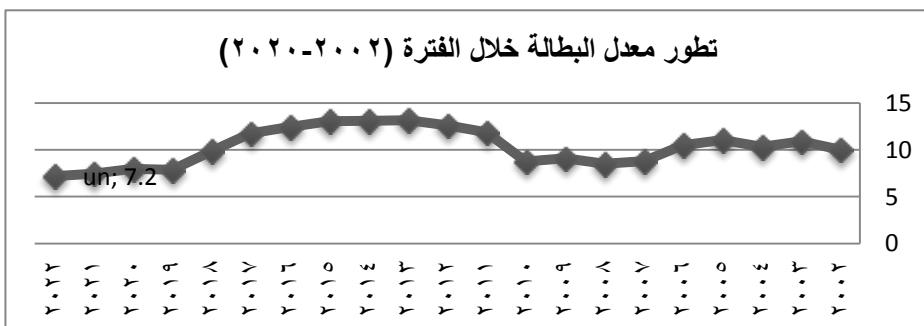
٥/ الدراسة التطبيقية

٦/ النتائج والتوصيات

٢/ **معدل البطالة في مصر.**

تعرف منظمة العمل الدولية العاطلين بأنهم الأفراد في سن العمل القادرون على العمل والراغبون فيه وفقاً لمستويات الأجور السائدة، بشرط البحث عن العمل مع عدم توفره، وقد بلغ معدل البطالة نحو ١٠٪ عام ٢٠٠٢، وتزايدت هذه النسبة خلال أعوام (٢٠١٥-٢٠١١)، وبدأ معدل البطالة في تحقيق اتجاه نزولي منذ عام ٢٠١٦ وحتى عام ٢٠٢٢، كما يتضح من الشكل رقم (١).

شكل رقم (١)



ونظراً لأهمية قضية البطالة لتنوع آثارها السلبية على المستوى الاقتصادي والاجتماعي، فقد تنوّعت الدراسات التي نقشت محددات البطالة وذلك بحسب التركيز

على المتغيرات المفسرة المراد بحث أثرها على الظاهر، إلا أن أهم المحددات التقليدية تتمثل في حجم السكان، باعتباره الواقع الأساسي لقوة العمل والتى يحتسب على أساسها معدل البطالة، والناتج المحلى الإجمالي باعتباره يمثل القيمة السوقية لإنفاق السلع والخدمات النهائية المنتجة داخل الدولة خلال سنة، وبالتالي يتضمن التأثير المباشر على حجم التوظيف ومن ثم البطالة، وكذلك الاستثمار الأجنبي المباشر والاستثمار الخاص، وقيمة الدين الخارجى^٤.

وبالإضافة إلى ما سبق، تقترح العديد من الدراسات إضافة متغيرات مفسرة أخرى كالنفقات العامة، أو الصادرات أو الواردات وغيرها، ونظراً لتعدد الأزمات العالمية المعاصرة التي تصب جميعها في تعميق ظاهرة الركود العالمي، فإن البحث سوف يركز على أثر الإنفاق الاستثماري العام على البطالة، وذلك في إطار إعادة هيكلة النفقات العامة في مصر.

وقد صدر تقرير عن منظمة العمل الدولية عام ٢٠١٨ بعنوان (خلق الوظائف من خلال الاستثمارات العامة)، ويشير هذا التقرير إلى الدور الهام الذي من الممكن أن تلعبه الاستثمارات العامة خاصة في مجالات البنية الأساسية في خلق الوظائف والتأثير على معدل البطالة، وخاصة بالاعتماد على التقنيات كثيفة الاستخدام للعملة في الدول النامية، ولذلك يتناول القسم التالي من البحث الإطار النظري للإنفاق الاستثماري العام.

٣/ الإنفاق الاستثماري العام: إطار نظري

لاشك أن شيوخ البطالة أثناء فترة الكساد الكبير (١٩٢٩-١٩٣٣) كان أحد المحرّكات الرئيسية لظهور النظرية الكينزية في التوظيف والنقود والفائدة عام ١٩٣٦، والتي برّهنت عملياً على فشل العلاجات الكلاسيكية المتمثلة في استخدام

^٤ M. s. Maqbool, et.al (2013), "Determinants of Unemployment:Empirical Evidence from Pakistan", **Pakistan Economic and Social Review Volume 51**, No. 2, pp. 196-197.

^٥ ILO (2018), Creating Jobs through Public Investment, EIIP (Employment Intensive Investment Programme), pp: 10-13

السياسات النقدية لتحفيز الطلب الكلى والخروج من دائرة الكساد، الأمر الذى تولد عنه ظهر أهمية الاعتماد على السياسة المالية التوسعية^٦.

ويقصد بالإنفاق الاستثماري الحكومى، تلك النفقات المخصصة لزيادة رأس المال العينى فى المجتمع، والتى تشمل الإنشاءات الجديدة فى مختلف الأنشطة، وكذلك الإنفاق على إصلاح وصيانة الأصول الرأسمالية التى تؤدى إلى إطالة عمرها الإنتاجي وزيادة طاقتها الإنتاجية^٧. ويرجع التأصيل النظري للأثار الإيجابية المتوقعة للإنفاق الاستثماري الحكومى على متغيرات الاقتصاد الكلى، وبصفة خاصة على معدل النمو الاقتصادي ومعدل البطالة للنظرية الكينزية، والتى بُنيت على أساس فرضية عدم استجابة الطلب الكلى للسياسة النقدية التوسعية فى فترات الركود، الأمر الذى يلزم معه اتباع السياسة المالية التوسعية القائمة على زيادة الإنفاق الحكومى^٨.

ويؤكد النموذج الكينزى على أهمية الإنفاق الحكومى كأداة هامة للسياسة المالية والتى من شأنها التأثير الإيجابي على النمو الاقتصادي ومستوى التوظيف، بحيث يسهم فى تقليل الفرق بين معدل البطالة الفعلى والمعدل الطبيعي للبطالة، ولذلك يفترض النموذج الكينزى وجود علاقة عكسيّة بين عجز الموازنة العامة ومعدل البطالة، وعلاقة طردية بين عجز الموازنة العامة ومعدل النمو الاقتصادي، وذلك على خلاف وجهة النظر الكلاسيكية القائمة على مبادئ الحيد الاقتصادى وتوازن الموازنة، يفترض ريكاردو أن زيادة عجز الموازنة بفعل

^٦ السيد عبد المولى (١٩٩٣)، *المالية العامة المصرية: دراسة للاقتصاد العام المصري*، دار النهضة العربية، ص ص: ٩٥-٩٦.

^٧ أمينة عز الدين، عبدالله رمضان (٢٠١٤)، *اقتصاديات المالية العامة*، جهاز نشر وتوزيع الكتاب الجامعى، جامعة حلوان، ص ٢١٠.

^٨ عادل أحمد حشيش (١٩٩٥)، *تاريخ الفكر الاقتصادي*، دار النهضة العربية، بيروت، ص ص: ٥٧٦-٥٧٧.

زيادة الإنفاق الحكومي يتطلب زيادة الأعباء الضريبية، وهو ما ينطوى على آثار سلبية على الإنفاق الخاص، وبالتالي على مستوى الناتج والتوظيف^٩.

ولقد اعتمد كينز على فكرة المضاعف باعتبار أن الإنفاق الحكومي يولّد آثاراً إيجابية على مستويات الناتج والتوظيف، مما يؤدي إلى تضاعف هذه الآثار بفعل الزيادات المتوقعة في الاستهلاك الخاص ومن ثم الناتج وهذا.

كما انتقد النقوديون النموذج الكينزي بخصوص جدوى السياسة المالية وبصفة خاصة سياسة عجز الموازنة في علاج مشاكل الركود والبطالة وذلك من خلال تشكيكهم في صحة المضاعف الكينزي، وذلك من خلال بحث الآثار الجانبية لتمويل الإنفاق الحكومي، حيث تؤثر الضرائب سلبياً على الإنفاق الخاص ومن ثم الناتج والتوظيف، أو من خلال الاقتراض الذي يؤدي إلى مزاحمة القطاع الخاص في الحصول على مصادر التمويل، مما يؤدي إلى ارتفاع سعر الفائدة طبقاً لأثر المزاحمة Crowding out effect وبالتالي يؤثر ذلك سلباً على الإنفاق الاستثماري الخاص^{١٠}.

وبشكل عام يمكن إيجاز الجدل على المستوى النظري ما بين النظرية الكلاسيكية، والنظرية الكينزية، والنظرية النيوكلاسيكية، فيما يخص تأثير السياسة المالية التوسعية على معدل البطالة، وترجم التحولات النظرية بشكل أساسي ما بين النظرية الكلاسيكية وحتى النيوكلاسيكية لأزمتي الكساد الكبير في ثلاثينيات القرن العشرين، والركود التضخمي في سبعينيات القرن العشرين.^{١١}

^٩ Mansoor Arjomand, Karim Emami , Farshid Salimi (2016), "Growth and Productivity; the role of budget deficit in the MENA selected countries", **Procedia Economics and Finance**, 36 , P.347

^{١٠} تود ج. بوشهولز (١٩٩٦)، **أفكار جديدة من اقتصاديين راحلين: مقدمة للفكر الاقتصادي الحديث**،

ترجمة: نزيرة الأفندي، عزة الحسيني: مراجعة: حازم البلاوي، المكتبة الأكاديمية، القاهرة. ص ٢٦٦

^{١١} Dagwom Y. Dang, Wayas, Jim Pam (2018), " The Causal Relationship between Budget Deficits and Unemployment in Nigeria", **Tax Academy Research Journal (Tarj)**, Vol.2,No.1,P.6

ومن بين الدراسات التي تناولت أثر الإنفاق الاستثماري الحكومي (دراسة ونليس فرج، ١٩٩٨)^{١٢}، والتي توصلت لوجود علاقة سلبية ذات اتجاهين بين النمو الاقتصادي والإنفاق الاستثماري الحكومي بالتطبيق على بيانات الاقتصاد المصري خلال الفترة (١٩٧٠-١٩٩٧)، وذلك على الرغم من تباطؤ أثر الإنفاق الرأسمالي الحكومي على متوسط نصيب الفرد من الناتج. وكذلك دراسة (Bose, et.al, 2003)^{١٣} والتي قالت باختبار آثار نمو الإنفاق الحكومي لمجموعة من ٣٠ دولة نامية عبر عقدي السبعينات والثمانينات من القرن العشرين على أساس التقسيم القطاعي للإنفاق الحكومي، وقد توصلت إلى أن الإنفاق الاستثماري الحكومي يرتبط معنويًا مع النمو الاقتصادي على خلاف الإنفاق الجاري.

ومن بين الدراسات الداعمة أيضًا لتأثير الإنفاق الحكومي على النمو الاقتصادي دراسة (Rezk, 2005)^{١٤}، حيث قالت باختبار أثر نسبة الإنفاق الحكومي الرأسمالي للناتج المحلي الإجمالي على معدل النمو الاقتصادي، وذلك تطبيقاً على الاقتصاد الأرجنتيني خلال الفترة (١٩٩٣-٢٠٠٣)، ولقد توصلت الدراسة إلى أن زيادة الإنفاق الحكومي يؤدي لزيادة أكبر في الناتج، كما أن الإنفاق الرأسمالي الحكومي غير كافياً لتمويل الخدمات العامة والبنية الأساسية (مثل مشروعات الطرق والمواصلات) و التي تكون لازمة لدعم عملية النمو

^{١٢} ونليس فرج عبد العال (١٩٩٨)، "أثر الإنفاق الاستثماري الحكومي على النمو في مصر ١٩٧٠-١٩٩٧،" المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، السنة الثانية عشر، العدد الثالث والرابع، كلية التجارة وإدارة الأعمال، جامعة حلوان.

^{١٣} Niloy Bose & Mohammad Haque & Denise R. Osborn, (2003), "Public expenditure and Economic growth: A Disaggregated Analysis for Developing Countries ,," **Money Macro and Finance (MMF) Research Group Conference**.

^{١٤} Ernesto Rezk (2005), " Public Expenditure and Optimal Government Size in an Endogenous Growth Model: an Analysis of the Argentine Case", Annual Meeting of the Argentine Association of Political Economy, **National University of Laplata**.

الاقتصادي، وبالتالي تخلص هذه الدراسة إلى أنه من الضروري في المقام الأول زيادة الإنفاق الحكومي المنتج على حساب الإنفاق الجارى. وكذلك دراسة (Argyrou, 1999)^{١٥}، بالتطبيق على الاقتصاد اليونانى خلال الفترة (١٩٧٥-١٩٩٠)، وتناولت تأثير التقسيمات المختلفة للإنفاق الحكومي، وتوصلت إلى أن الزيادة في الإنفاق الحكومي غير المنتج (الإنفاق الخاص بالمرتبات) لا يتبعه زيادة في الناتج المحلي الإجمالي اليونانى. وعلى الجانب الآخر، فهناك علاقة ارتباط طردى بين الإنفاق الحكومي الرأسمالى والنتاج المحلي الإجمالى، مع ملاحظة أن السببية تكون من الاتجاهين. وكذلك دراسة (Ene, 2018)^{١٦} والتي توصلت لوجود تأثير ايجابي للعجز المالي في حالة زيادة الإنفاق الاستثماري الحكومي على معدل البطالة في نيجيريا خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٧)

أما عن الدراسات التي توصلت لرفض فرضية التأثير الاجيجابي للإنفاق الحكومي من خلال عجز الميزانية على معدل البطالة (دراسة Fagbohun, 2017)^{١٧}، والتي قامت باختبار تأثير عجز الميزانية في نيجيريا في الفترة (١٩٧٠-٢٠١٣) على عدد من المتغيرات الاقتصادية الكلية، ومن بينها معدل البطالة، وقد توصلت إلى أن عدم التأثير على معدل البطالة بسبب ارتفاع معدلات الفائدة الناتجة عن الاقتراض الحكومي لتمويل العجز الناتج عن زيادة

^{١٥} Michael G. Argyrou (1999), "Public Expenditure and National Income Time Series Evidence from Greece", **Department of Economics and Finance, Brunel University.**

^{١٦} Emeka E. Ene (2018) "An Empirical Analysis of the Budget Deficit and Unemployment Nexus in Nigeria," **International Journal of Multidisciplinary Research and Publications (IJMRAP)**, Volume 1, Issue 3, pp. 3-11.

^{١٧} Akinola FAGBOHUN (2017), " The Economic Performance of Budget Deficit in Nigeria ", **Research Journal of Finance and Accounting**, Vol.8, No.8

الإنفاق، وبالتالي التأثير السلبي لارتفاع معدلات الفائدة على الإنفاق الخاص ومن ثم الناتج والتوظيف.

وكذلك دراسة (Ghani and Musleh-uddin, 2006)¹⁸ لقياس دور الاستثمار الحكومي في عملية النمو الاقتصادي في الاقتصاد الباكستاني خلال الفترة (١٩٧٣ - ٢٠٠٤)، اعتماداً على أسلوب متوجه الانحدار الذاتي Vector Auto Regression VAR، ولقد توصلت نتائج الدراسة إلى أنه لا يوجد دليل قوي على تأثير كلاً من الاستثمار الحكومي أو الاستهلاك الحكومي على النمو الاقتصادي في باكستان خلال فترة الدراسة. أما دراسة (Feldmann, 2009)¹⁹ والتي قامت بختبار حجم الحكومة وتأثيره على البطالة بالتطبيق على بيانات ٥٨ من الدول النامية، خلال الفترة (١٩٨٠ - ٢٠٠٣) وقد توصلت إلى نتيجة عامة مفادها أن زيادة حجم الحكومة معبراً عنها بنسبة الإنفاق الحكومي للناتج ترتبط بارتفاع معدل البطالة، كما أوضحت دور الاستهلاك الحكومي وكذا نفقات الدعم في زيادة معدل البطالة، ولم تتوصل الدراسة إلى دليل قاطع على تأثير الاستثمار الحكومي على البطالة سواء سلباً أو إيجاباً.

ونخلص من العرض السابق، أنه على الرغم من الجدل النظري والتطبيقي حول التأثير المحتمل للإنفاق الحكومي على كلاً من الناتج والتوظيف، يظل القاسم المشترك في تأييد فكرة الآثار الإيجابية للإنفاق الحكومي يتمثل في الإنفاق الاستثماري الحكومي، ولذلك يتناول القسم التالي من البحث تحليل هيكل النفقات العامة في مصر خلال الفترة.

¹⁸ Ejaz Ghani, Musleh-uddin (2006), "The Impact of Public Investment on Economic Growth in Pakistan", **the Pakistan Development Review**.vol.45.

¹⁹ Horst Feldmann (2009), "Government Size and Unemployment: evidence from Developing Countries", the Journal of Developing Areas, vol.43, No.1

٤/ تحليل هيكل النفقات العامة.

١/ تحليل هيكل النفقات العامة خلال الفترة (٢٠٠٢-٢٠١٥).

تميزت الموازنة العامة المصرية بوجود حالة من الاستقرار النسبي ليهيكل توزيع النفقات العامة بها خلال الفترة (٢٠٠٢-٢٠١٥)، وهو ما يتضح من تحليل البيانات الواردة في الجداول أرقام (١، ٢) وذلك على النحو التالي:

جدول رقم (١)
هيكل النفقات العامة خلال الفترة (٢٠٠٢-٢٠٠٨)

البيان							
اجمالي النفقات العامة	١ - الأجر و التعويضات للعاملين	٢ - شراء سلع و خدمات	٣ - الفوائد	٤ - الدعم والمنح والمزايا الاجتماعية	٥ - النفقات الأخرى	٦ - الاستثمار	نسبة الدعم لاجمالي النفقات
282.2	222	187.817	160	145.987	127.32	115.54	
62.8	52.2	45.842	41	37.265	33.826	30.151	
18.4	17	13.238	9.938	9.421	8.49	8.692	
50.5	47.7	42.605	38.427	30.703	25.851	21.751	
92.3	58.4	50.546	29.232	24.751	20.649	18.05	
23.8	21.2	18.189	21.05	20.993	18.261	16.755	
34.1	25.5	17.395	20.261	22.851	20.25	19.775	
33%	26%	27%	18%	17%	16%	16%	
12%	11%	9%	13%	16%	16%	17%	نسبة الاستثمار لجملة النفقات
29%	31%	31%	32%	32%	33%	34%	نسبة النفقات الجارية لاجمالي النفقات
47%	53%	54%	56%	53%	54%	52%	نسبة النفقات الجارية واعباء الدين

المصدر: البيان المالي، وزارة المالية، أعداد متفرقة، وتم اختيار المؤشرات واحتساب النسب بواسطة الباحث، والقيمة بالمليار جنيه.

جدول رقم (٢)

بيان النفقات العامة خلال الفترة (٢٠١٥-٢٠٠٩)

البيان	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
اجمالي النفقات العامة	733.3	701.51	588	470	392	366	351.5
١ - الأجر والتعويضات للعاملين	198.4	178.5	142.9	122	90	85	76.1
٢ - شراء سلع وخدمات	31.2	27.2	26.6	26	23.7	28	25
٣ - الفوائد	193	173.1	146	104	81	72.3	52.8
٤ - الدعم والمنح والمعايا الاجتماعية	198.5	228.5	197	150	122	102	127
٥ - النفقات الأخرى	50.2	41	35	30	31.3	28.9	27
٦ - الاستثمارات	61.7	52.8	39.5	35.9	37	48.3	43
نسبة الدعم لاجمالي النفقات	27%	33%	34%	32%	31%	28%	36%
نسبة الاستثمارات لجملة النفقات	8%	8%	7%	8%	9%	13%	12%
نسبة النفقات الجارية لاجمالي النفقات	31%	29%	29%	31%	29%	31%	29%
نسبة النفقات الجارية وأعباء الدين	58%	54%	54%	54%	50%	51%	44%

المصدر البيانات المالية، وزارة المالية، أعداد منفرقة، وتم اختيار المؤشرات واحتساب النسب بواسطة الباحث،
والقيمة بالمليار جنيه.

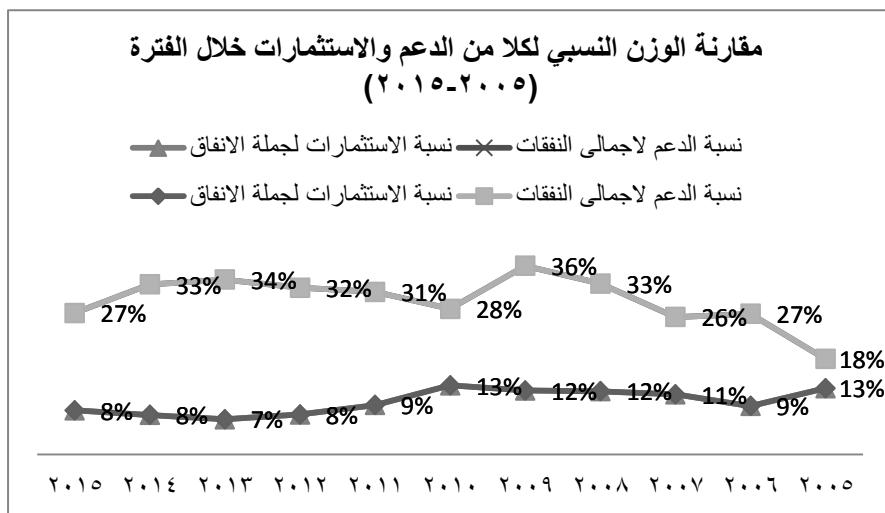
ويتبين من تحليل البيانات الواردة في الجداول أرقام (١، ٢) الملاحظات التحليلية التالية:

- تزايدت اجمالي النفقات العامة من نحو ١١٥ مليار جنيه عام ٢٠٠٢، إلى نحو ٧٧٣ مليار جنيه في عام ٢٠١٥، وذلك بمعدل تضاعف ٦.٣ مرة خلال الفترة، في حين بلغت الاستثمارات الحكومية نحو ١٩.٧ مليار جنيه

في عام ٢٠٠٢، ووصلت إلى ٦١.٧ مليار جنيه عام ٢٠١٥، وذلك بمعدل تضاعف ٣.١ مرة خلال الفترة.

- تمثل النفقات الجارية والتي تشمل كلاً من نفقات الباب الأول (أجور وتعويضات العاملين)، وكذلك نفقات الباب الثاني (شراء السلع والخدمات) نسبة تكاد تكون ثابتة من إجمالي النفقات العامة وذلك خلال الفترة (٢٠٠٢ - ٢٠١٥) بنسبة ٣٠% في المتوسط من إجمالي النفقات العامة.
- وبإضافة نفقات الباب الثالث المتمثلة في فوائد الدين العام للنفقات الجارية، يلاحظ أيضاً وجود ثبات نسبي خلال الفترة بمتوسط نحو ٥٣% من إجمالي النفقات العامة.
- وباستبعاد النفقات الحتمية المتمثلة فيما سبق بيانه، يمكن التعويل على المقارنة بين نسبة كلاً من الدعم (الباب الرابع) والاستثمارات العامة (الباب السادس) كأساس لبيان هيكلية النفقات العامة ومقارنتها ما بين الفترتين (٢٠١٥-٢٠٠٢) و (٢٠٢٢-٢٠١٦)، ويوضح الشكل رقم (٢) مقارنة الوزن النسبي لكلاً من الدعم والاستثمارات كنسبة لاجمالي النفقات العامة، وقد بلغ متوسط نسبة الدعم خلال الفترة نحو ٢٧% عن الفترة (٢٠٠٥ - ٢٠١٥)، في حين بلغ متوسط نسبة الاستثمارات نحو ٩% عن نفس الفترة. كما يشير الشكل إلى استقرار الوزن النسبي لكلاً المتغيرين خلال الفترة.

شكل رقم (٢)



المصدر: من إعداد الباحث اعتماداً على بيانات الجداول (٢٠١).

ونخلص من التحليل السابق إلى وجود حالة استقرار نسبي لهيكل النفقات العامة خلال الفترة (٢٠١٥-٢٠٠٢)، مع انخفاض مرونة الاستثمارات العامة لجملة النفقات العامة، حيث بلغت نحو ٣٩٪، بما يشير إلى ضعف استجابة النفقات الاستثمارية العامة للزيادة في النفقات الكلية.

٤/ تحليل هيكل النفقات العامة خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠٢٢).

دفعت التطورات الداخلية والخارجية الحكومة المصرية في أواخر عام ٢٠١٦ إلى الإسراع في تبني برنامج متكامل للإصلاح الاقتصادي بهدف معالجة الاختلالات الهيكلية من خلال اتفاق قرض تسهيلات ممتد مع صندوق النقد

^{٢٠} تم احتساب مرونة الاستثمارات العامة بواسطة الباحث، اعتماداً على البيانات الواردة في الجداول (٢٠١)، وبالاعتماد على طريقة مرونة النقطة ما بين حدى الفترة (٢٠١٥-٢٠٠٢).

الدولى لمدة ٣ سنوات بقيمة ١٢ مليار دولار، وقد شمل البرنامج مجموعة من الخطوات الإصلاحية تتمثل فى تحرير نظام سعر الصرف الأجنبى، وتحفيض عجز الموازنة العامة للدولة وذلك بهدف السيطرة على الدين العام، وما يستتبع ذلك من اجراءات تحرير أسعار المنتجات البترولية والطاقة بوجه عام، وتطبيق ضرائب القيمة المضافة، وكذلك إعادة ترتيب أولويات الإنفاق العام لتحقيق أكبر قدر من العدالة التوزيعية للتنمية^{٢١}.

وقد استهدف برنامج الإصلاح الاقتصادى تغيير هيكل النفقات العامة لصالح برامج الصحة والتعليم والإسكان والمرافق، وتحديث شبكة الطرق والنقل وتطوير السكك الحديدية واستصلاح الأراضى وغيرها من المشروعات وذلك على حساب برامج الدعم والتى شهدت حالة من الاستقرار النسبي لسنوات عديدة بالموازنة، وقد تم إدراج هدف "زيادة الاستثمارات الحكومية" ضمن الأهداف الرئيسية للسياسة المالية بمشروع موازنة ٢٠١٦/٢٠١٥، وذلك بهدف الإسراع من تنفيذ مشروعات تطوير البنية الأساسية واستكمال المشروعات الكبرى في المجالات سالفه الذكر^{٢٢}.

كما نص البيان المالى عن الموازنة العامة للسنة المالية ٢٠١٧/٢٠١٦ صراحةً على وجود إصلاحات هيكلية في النفقات العامة تتضمن زيادة الاستثمارات الحكومية وإعادة ترتيب أولويات الإنفاق لتعزيز كفائه من ناحية وتحقيق أكبر قدر ممكن من العدالة من حيث التوزيع الجغرافي وذلك من خلال التوزيع الجغرافي المتوازن لمشروعات البنية الأساسية^{٢٣}.

^{٢١} البنك الأهلى المصرى (٢٠١٧)، النشرة الاقتصادية، العدد الأول، المجلد ٦٧، ص ص: ٦-٧

^{٢٢} وزارة المالية ، البيان المالى عن الموازنة العامة للسنة المالية ٢٠١٦/٢٠١٥ ، ص ص: ٧-١٣

^{٢٣} وزارة المالية، البيان المالى عن الموازنة العامة للسنة المالية ٢٠١٧/٢٠١٦ ، ص ص: ١٠-١١

ويوضح الجدول التالي التوزيع النسبي للنفقات العامة خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠٢٢) مع التركيز على المقارنة بين نسبة كلاً من الدعم والاستثمارات العامة.

جدول رقم (٣)
هيكل النفقات العامة خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠٢٢)

البيان	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
اجمالي النفقات العامة	1831	1578	1434	1369	1244	1031	818
١ - الأجر والتعويضات للعاملين	358.7	318.8	288.7	266	240	225.5	213.7
٢ - شراء سلع وخدمات	99.5	81.4	69.8	62.3	53	42.2	35.6
٣ - الفوائد	584.8	565.4	568.4	533	437.4	316.6	243.6
٤ - الدعم والمنح والمزايا الاجتماعية	343.4	263.8	229.2	287.4	329	276.7	201
٥ - النفقات الأخرى	114.7	99.7	86.8	77.5	74	61.5	54.5
٦ - الاستثمارات	329.7	249.3	191.6	143.3	109.68	109.13	69.2
نسبة الدعم لاجمالي النفقات	19%	17%	16%	21%	26%	27%	25%
نسبة الاستثمارات لجملة النفقات	18%	16%	13%	10%	9%	11%	8%
نسبة النفقات الجارية لاجمالي النفقات	25%	25%	25%	24%	24%	26%	30%
نسبة النفقات الجارية وأعباء الدين	57%	61%	65%	63%	59%	57%	60%

المصدر: البيان المالي، وزارة المالية، أعداد متفرقة، وتم اختيار المؤشرات واحتساب

النسب بواسطة الباحث، والقيمة بالمليار جنيه.

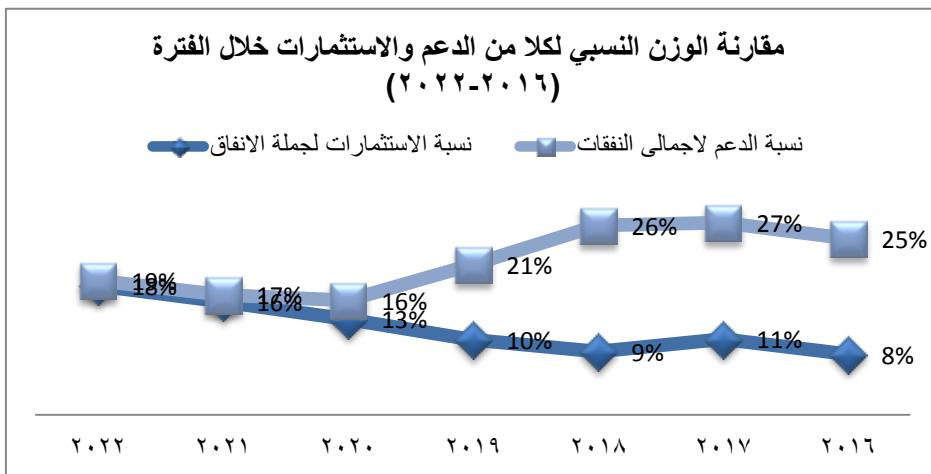
ويتضح بتحليل بيانات الجدول رقم (٣) الملاحظات التحليلية التالية:

- حققت النفقات العامة طفرات كبيرة خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠٢٢)، حيث بلغت ٨١٨ مليار جنيه عام ٢٠١٦، ووصلت إلى نحو ١.٨ تريليون جنيه.

عام ٢٠٢٢، بمعدل تضاعف ٢.٢ مرة خلال الفترة، في حين شهد الإنفاق الاستثماري الحكومي تغيراً جوهرياً حيث بلغ ٦٩.٢ مليار جنيه عام ٢٠١٦، ووصل إلى نحو ٣٢٩ مليار جنيه عام ٢٠٢٢، وذلك بمعدل تضاعف ٤.٧ مرة خلال الفترة.

- شهد الاقتصاد المصري كنتيجة لتطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي انخفاضاً ملحوظاً في نسبة الدعم لاجمالي النفقات العامة، حيث بلغت في المتوسط عن الفترة نحو ١٩%， وفي المقابل زادت نسبة الاستثمارات الحكومية، وشهدت الموازنة -لأول مرة- تساوى نسبي لنسبي الدعم والاستثمارات خلال أعوام ٢٠٢١ و ٢٠٢٢، وهو ما يظهر من خلال الشكل رقم (٣).

شكل رقم (٣)

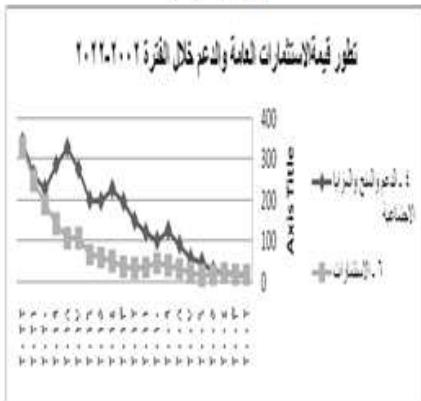


المصدر: من إعداد الباحث اعتماداً على بيانات جدول رقم (٣)

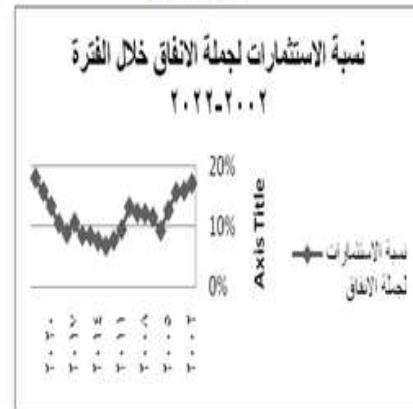
- على الرغم من الانخفاض النسبي للنفقات الجارية خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠٢٢) إلا أن ارتفاع نسبة فوائد الدين العام خلال الفترة، أدى إلى ارتفاع متوسط نسبة النفقات الحتمية نحو ٦٠% خلال الفترة، وهو أعلى من نظيره ٥٣% خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠٠٢).

ونخلص من التحليل السابق بوجود إعادة هيكلة في النفقات العامة خلال الفترة (٢٠١٦-٢٠٢٢)، وقد برهن على ذلك أيضاً مرونة الاستثمارات العامة لاجمالى النفقات، حيث تم احتسابها بواقع ٣٠٣، وهو ما يشير إلى الاستجابة المضاعفة للاستثمارات العامة بالنسبة لاجمالى النفقات^٤. ويشير الشكل رقم (٤) إلى تطور نسبة الاستثمارات العامة لاجمالى النفقات العامة عن الفترة الاجمالية (٢٠٠٢-٢٠٢٢)، ويظهر من الشكل فترتي الاستقرار النسبي والتغير الهيكلي.

شكل رقم (٥)



شكل رقم (٤)



المصدر: من إعداد الباحث اعتماداً على بيانات الجداول رقم (١،٢،٣) كما يوضح الشكل رقم (٥) المقارنة الزمنية الاجمالية لكلا من قيمة الاستثمارات العامة وقيمة الدعم خلال الفترة الاجمالية، وتشير بيانات عام ٢٠٢٢ إلى التقارب الذي يصل إلى حد التساوى النسبي بين قيمة الباب الرابع

^٤ تم احتساب مرونة الاستثمارات العامة بواسطة الباحث، اعتماداً على البيانات الواردة في الجدول رقم (٣)، وبالاعتماد على طريقة مرونة النقطة ما بين حدى الفترة (٢٠١٦-٢٠٢٢).

(الدعم والمنح والمزايا الاجتماعية) بنحو ٣٤٣ مليار جنيه، والباب السادس
(الاستثمارات العامة) بنحو ٣٣٠ مليار جنيه

٥/ الدراسة التطبيقية

١/ توصيف النموذج والبيانات

شهد معدل البطالة في مصر حالة من الاستقرار النسبي خلال الفترة (٢٠١٥-٢٠٠٢) حيث بلغ متوسطه عن الفترة نحو ١١٪، وهي ذات الفترة التي اتسم فيها هيكل النفقات العامة بالاستقرار النسبي، ولقد شهد معدل البطالة بداية من عام ٢٠١٦ وحتى عام ٢٠٢٢ اتجاهًا تنازليًّا، وهو ما تزامن مع تطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي والتغير الهيكلي، وقد تزامن ذلك مع تتبع آثار الأزمات العالمية وعلى رأسها (جائحة كوفيد-١٩) وما تبعها من تباطؤ في الاقتصاد العالمي بشكل عام، وبالتالي التأثير السلبي على معدلات التوظيف، وقد أشارت (دراسة Moszoro, 2021)^{٢٥} إلى أن الركود العالمي الناتج عن جائحة كوفيد-١٩ قد ألقى بظلاله على معدلات البطالة على المستوى العالمي، الأمر الذي يجعل دراسة تأثير الاستثمارات الحكومية على استيعاب معدلات البطالة في هذه الحالة أمراً ضرورياً.

وقد تعددت النماذج القياسية لتقسيير أثر السياسة المالية بشكل عام على معدل البطالة، وقد اعتمدت دراسة (Ene, 2018)^{٢٦} على سبيل المثال على بناء نموذج قياسي لمعدل البطالة كدالة في كلًّا من العجز المالي، الإنفاق الاستثماري الحكومي، والإنفاق الرأسمالي الخاص، وقيمة الصادرات، وبشكل مشابه قدم

²⁵ Marian Moszoro (2021), "The Direct Employment Impact of Public Investment", **IMF working paper**, wp/21/131, p.4

²⁶ Emeka E. Ene (2018) "An Empirical AnalysisOp.cit.

دراسة (Marie, 2022)²⁷ نموذجاً لمعدل البطالة كدالة في عجز الموازنة ومعدل البطالة المبطأ لفترة واحدة والاستثمار الخاص ومعدل الفائدة. ونظراً لما شهده الاقتصاد المصري من إعادة هيكلة في جانب النفقات العامة خلال فترة الدراسة، يثور التساؤل حول مدى تأثير زيادة الاستثمارات الحكومية -كمؤشر تقريري على إعادة هيكلة النفقات العامة- على معدل البطالة في مصر.

وتحقيقاً لاختبار فرضية البحث، تم بناء نموذج قياسي اعتماداً على مراجعة الدراسات السابقة لمحددات البطالة وذلك على النحو التالي:

$$Un = \alpha + \beta_1 LF + \beta_2 GDP + \beta_3 GC + \beta_4 GI + \beta_5 EX \\ + \beta_6 CF + \mu$$

حيث:

تشير إلى معدل البطالة كنسبة لإجمالي قوة العمل	Un
نسبة قوة العمل لإجمالي السكان	LF
الناتج المحلي الإجمالي معياراً عنه بمعدل النمو	GDP
الاستهلاك الحكومي كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي	GC
الاستثمارات العامة كنسبة من إجمالي النفقات العامة	GI
قيمة الصادرات بالدولار	EX
التكوين الرأسمالي الإجمالي كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي	CF
حد الخطأ العشوائي	μ

وقد تم الحصول على بيانات جميع المتغيرات من خلال قاعدة بيانات البنك الدولي، فيما عدا نسبة الاستثمارات العامة فقد تم احتسابها بواسطة الباحث من خلال بيانات وزارة المالية، وبذلك فقد تم إدراج الاستثمارات العامة كأحد المتغيرات المفسرة للبطالة.

²⁷ Juniors Marie (2022), " Relationship between fiscal deficits and unemployment in South Africa ", **Journal of Economic and Financial Sciences**, 15(1),.

٢/٥ نتائج القياس

بإجراء تحليل الانحدار باستخدام بيانات الاقتصاد المصري كما سبق بيانه خلال الفترة ٢٠٠٢-٢٠٢٢، وباستخدام برنامج E-views، وبالاعتماد على طريقة المربعات الصغرى، تم التوصل إلى النتائج التالية:

Dependent Variable: UN

Method: Least Squares

Date: 02/05/23 Time: 19:06

Sample: 1 21

Included observations: 21

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LF	-0.052906	0.158189	-0.334446	0.7430
GR_	-0.134454	0.146856	-0.915545	0.3754
GI	-29.82066	5.887312	-5.065243	0.0002
GC_	0.540560	0.263855	2.048703	0.0597
EX	-2.62E-06	2.82E-05	-0.093006	0.9272
CF_	-0.322315	0.104518	-3.083808	0.0081
C	16.73306	4.712139	3.551053	0.0032
R-squared	0.900030	Mean dependent var		10.29714
Adjusted R-squared	0.857186	S.D. dependent var		1.971353
S.E. of regression	0.744988	Akaike info criterion		2.510305
Sum squared resid	7.770105	Schwarz criterion		2.858479
Log likelihood	-19.35820	Hannan-Quinn criter.		2.585868
F-statistic	21.00708	Durbin-Watson stat		1.609304
Prob(F-statistic)	0.000003			

ويمكن استخلاص النتائج التالية من خلال نتائج التقدير السابقة:

- معنوية النموذج ككل، حيث بلغت قيمة f المحسوبة حوالي 21، وكذلك بلغت المقدرة التفسيرية للنموذج ككل حوالي 90% بحسب معامل التحديد R^2 .

- بمقارنة معنوية المتغيرات المفسرة للبطالة في ضوء النموذج المقدر، يمكن التوصل إلى أن أكثر المتغيرات المستقلة معنوية، هو الاستثمار الحكومي كنسبة لاجمالي النفقات العامة GI حيث بلغت قيمة احصاءة $t=5$ ، وتشير الإشارة السالبة إلى وجود علاقة عكسية، بحيث تؤدي زيادة الاستثمارات العامة إلى انخفاض معدل البطالة خلال فترة الدراسة، وهو ما يتحقق مع الإطار النظري، ويثبت فرضية الدراسة.
 - توجد علاقة عكسية معنوية احصائياً بين التكوين الرأسمالي كنسبة من الناتج المحلي الاجمالي CF حيث بلغت قيمة احصاءة $t=3$.
 - توجد علاقة طردية معنوية احصائياً بين الاستهلاك الحكومي كنسبة من الناتج المحلي الاجمالي GC حيث بلغت قيمة احصاءة $t=2$. وهو ما يمكن تفسيره بأن زيادة الاستهلاك الحكومي يؤثر سلباً على الاستثمار الخاص من خلال أثر المزاحمة وبالتالي يؤثر على ايجاباً على معدل البطالة.
- وعلى الرغم من أن النتائج السابق بيانها تبدو نتائج مثلث، من حيث القدرة التafsirية للنموذج، وكذا معنوية المتغيرات المستقلة المتفقة مع الإطار النظري، إلا أنها تشير في ذات الوقت إلى احتمالية وجود انحدار زائف Spurious Regression لاختبار خصائص السلسل الزمنية من حيث مدى السكون Stationarity وكذلك الاختبارات الخاصة بتجانس حدود الخطأ Heteroskedasticity ، والارتباط الذاتي لحدود الخطأ Serial Correlation. وذلك على النحو التالي:
- ### ٣/٥ الاختبارات الاحصائية

يهدف اختبار استقرار (سكون) السلسل الزمنية إلى اختبار تحقق الفرض العدمى المتمثل فى وجود جذر الوحدة فى السلسلة الزمنية Unit Root، ومن بين الاختبارات المستخدمة فى هذا الصدد اختبار ديكى فولر الموسع ADF test، واختبار فيليبس بيرون PP test، وقد تم إجراء اختبارات السكون للسلسل الزمنية السبعة المستخدمة فى التقدير بالاعتماد على اختبار ADF،

وذلك بالنسبة للسلسل فى مستواها الأول، وباستخدام برنامج E-views جاءت النتائج على النحو التالى:

ADF Unit Root Test (at Levels)			
Variables	Coeffecient	t- test	Prob.
<i>Un</i>	-0.552729	-2.584249	0.0239
<i>LF</i>	-0.152925	-1.244239	<u>0.2294</u>
<i>GDP</i>	-0.426764	-2.170168	0.0436
<i>GC</i>	-0.075904	-0.961003	<u>0.3509</u>
<i>GI</i>	-0.198193	-1.293287	<u>0.2123</u>
<i>EX</i>	-0.197015	-1.220995	<u>0.2378</u>
<i>CF</i>	-0.291846	-1.758349	0.0957

ويتبين من النتائج السابقة، ضرورة قبول الفرض العدمى فى حالة خمسة من السلسل الزمنية وهى (LF,GC,GI,EX, and CF) بما يعنى وجود جذر الوحدة، وبالتالي عدم استقرار السلسل الزمنية فى مستواها الأولى، وقبول الفرض البديل بعدم وجود جذر الوحدة فى سلسلتى (Un and GDP) فقط، مما يضع قيوداً على إمكانية الاعتماد على نتائج التقدير، وبالتالي تم تحويل هذه السلسل إلى سلسل من الفروق الأولى First Differences، وإجراء اختبارات السكون جاءت النتائج على النحو التالى:

ADF Unit Root Test (at 1st D)			
Variables	Coeffecient	t- test	Prob.
<i>Un</i>	-0.740892	-3.244815	0.0048
<i>LF</i>	-0.854069	-3.645506	0.0020
<i>GDP</i>	-1.055169	-3.836276	0.0013
<i>GC</i>	-0.514824	-2.455198	0.0251
<i>GI</i>	-0.805838	-3.328275	0.0040
<i>EX</i>	-1.070164	-3.155086	0.0058
<i>CF</i>	-0.859242	-3.498136	0.0028

وتشير النتائج السابقة إلى أن السلسل الزمنية تتميز بالسكون (الاستقرار) من ذات الدرجة، إذ تم رفض الفرض العدمى وقبول الفرض البديل، وهو ما يعني عدم وجود جذر الوحيدة فى حالة الفروق الأولى، مما يعني إمكانية الاعتماد على نتائج التقدير للسلسل فى فروقها الأولى.

٤/٥ إعادة تقييم النموذج (السلسل الزمنية من الفروق الأولى)

بإعادة تحليل الانحدار باستخدام ذات البيانات وفقاً للنموذج المعدل للسلسل الزمنية باستخدام الفروق تم التوصل للنتائج التالية:

Dependent Variable: D(UN)

Method: Least Squares

Date: 02/05/23 Time: 19:54

Sample (adjusted): 2 21

Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LF)	0.028113	0.148445	0.189385	0.8525
D(GR_)	-0.263005	0.168182	-1.563811	0.1402
D(GC_)	0.677492	0.404200	1.676130	0.1159
D(GI)	-19.47274	8.494970	-2.292267	0.0379
D(EX)	3.24E-05	2.66E-05	1.217136	0.2437
D(CF_)	-0.139319	0.168372	-0.827444	0.4219
R-squared	0.661089	Mean dependent var		-0.140500
Adjusted R-squared	0.540050	S.D. dependent var		1.129967
S.E. of regression	0.766340	Akaike info criterion		2.548942
Sum squared resid	8.221868	Schwarz criterion		2.847662
Log likelihood	-19.48942	Hannan-Quinn criter.		2.607255
Durbin-Watson stat	1.723652			

وبمقارنة نتائج القياس فى حالة السلسل المستقرة، مع القياس الأولى يمكن استخلاص الملاحظات التالية:

- يتضمن القياس للسلسل عند مستوياتها الأولى، مبالغة ترجع إلى الاتجاه العام الموجود فى السلسل الزمنية، ولذلك تضمن النموذج ٣ متغيرات مستقلة ذات معنوية وهى (GI,CF and GC)، وذلك لمعامل تحديد النموذج ٩٠٪، وبقيمة مرتفعة لاحصاء F.
- تشير نتائج القياس للسلسل الزمنية على مستوى الفروق إلى انخفاض معامل التحديد إلى ٦٦٪، كما انخفضت قيم احصاء F لجميع المتغيرات المستقلة، وبالتالي أصبح المتغير المستقل الوحيد ذو المعنوية الاحصائية هو

المتغير (GI) بقيمة $t=2$ ، وبإشارة سالبة، تفيد بوجود علاقة عكسية معنوية احصائياً بين الاستثمار الحكومي كنسبة من النفقات العامة (كمتغير مستقل) وبين معدل البطالة (كمتغير تابع). خلال في مصر خلال الفترة (٢٠٠٤-٢٠٢٤).

وللتتأكد من النتيجة السابقة، تم إجراء الاختبارات الخاصة بتجانس حدود الخطأ Heteroskedasticity ، والارتباط الذاتي لحدود الخطأ Serial Correlation. وذلك بالاعتماد على حزمة برمج Eviews وجاءت النتائج على النحو التالي:

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

F-statistic	2.345419	Prob. F(6,13)	0.0932
Obs*R-squared	10.39616	Prob. Chi-Square(6)	0.1089
Scaled explained SS	3.972329	Prob. Chi-Square(6)	0.6804

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 02/05/23 Time: 19:55

Sample: 2 21

Included observations: 20

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.261462	0.141825	1.843554	0.0882
D(LF)	-0.065618	0.091001	-0.721069	0.4836
D(GR_)	-0.106264	0.102277	-1.038977	0.3178
D(GC_)	-0.566162	0.302533	-1.871407	0.0840
D(GI)	0.718747	4.908964	0.146415	0.8858
D(EX)	7.21E-06	1.58E-05	0.455707	0.6561
D(CF_)	-0.026936	0.123064	-0.218875	0.8301

R-squared	0.519808	Mean dependent var	0.411093
Adjusted R-squared	0.298181	S.D. dependent var	0.526722
S.E. of regression	0.441260	Akaike info criterion	1.470851
Sum squared resid	2.531231	Schwarz criterion	1.819357
Log likelihood	-7.708506	Hannan-Quinn criter.	1.538883
F-statistic	2.345419	Durbin-Watson stat	2.402429
Prob(F-statistic)	0.093154		

وتشير نتيجة التحليل السابق إلى قبول فرض عدم **Null Hypothesis** بسبب قيمة احصاء f ، مما يعني عدم وجود مشكلة عدم تجانس حدود الخطأ، ويظهر ذلك أيضاً من خلال الشكل التالي:

Date: 02/05/23 Time: 20:06

Sample: 1 21

Included observations: 20

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
. * .	. * .	1	0.155	0.155	0.5571 0.455
. * .	. * .	2	0.188	0.168	1.4219 0.491
.** .	*** .	3	-0.300	-0.370	3.7527 0.289
.** .	.** .	4	-0.273	-0.243	5.8031 0.214
. .	. **.	5	-0.015	0.249	5.8098 0.325
. * .	. *.	6	0.089	0.113	6.0612 0.416
. .	.** .	7	0.053	-0.281	6.1570 0.522
. * .	. *.	8	0.139	0.136	6.8625 0.552
. * .	. .	9	-0.190	-0.049	8.3012 0.504
. .	. *.	10	-0.038	-0.125	8.3645 0.593
. * .	. .	11	-0.115	0.020	9.0150 0.621
. * .	. *.	12	-0.122	-0.152	9.8341 0.631

وكذلك فإن نتيجة التحليل الخاص بارتباط حدود الخطأ يشير إلى قبول فرض عدم **Null Hypothesis** بسبب قيمة احصاء f ، مما يعني عدم وجود مشكلة ارتباط حدود الخطأ، وهو ما يؤكّد مرة أخرى على جودة النتائج وبالتالي التأكيد على النتيجة

الرئيسية لقياس بوجود علاقة عكسية معنوية احصائياً بين الانفاق الاستثماري العام كنسبة من اجمالي النفقات العامة (كمتغير مستقل) وبين معدل البطالة (كمتغير تابع).

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	0.158657	Prob. F(2,12)	0.8550
Obs*R-squared	0.513388	Prob. Chi-Square(2)	0.7736

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 02/05/23 Time: 19:56

Sample: 2 21

Included observations: 20

Presample missing value lagged residuals set to zero.

٦/ النتائج والتوصيات

توصل البحث إلى نتيجة أساسية مفادها وجود تغير هيكلى فى جانب النفقات العامة فى الفترة (٢٠١٦-٢٠٢٢)، وهو ما يظهر من خلال تغير الأوزان النسبية لكلا من الدعم والاستثمارات العامة لاجمالى النفقات العامة، حيث تلاحظ أن هذه الفترة شهدت ارتفاعاً نسبية الاستثمارات العامة على حساب الدعم كنتيجة لتطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادى فى هذه الفترة.

كما خلص البحث إلى أن إعادة هيكلة النفقات العامة من خلال زيادة الوزن النسبي للاستثمارات العامة على حساب الدعم، أدى إلى التأثير الإيجابي على معدل البطالة في مصر خلال الفترة (٢٠٠٢-٢٠٢٢)، حيث أثبتت نتائج القياس صحة فرضية الدراسة، وذلك لثبوت العلاقة العكسية ذات المعنوية الاحصائية بين الإنفاق الاستثماري العام كنسبة من النفقات العامة - كمؤشر تقريري عن إعادة هيكلة النفقات العامة. كمتغير مستقل، وبين معدل البطالة (كمتغير تابع).

وتبرهن هذه النتيجة على فاعلية السياسة المالية التوسعية القائمة على التوسيع في الناقلات الاستثمارية وخاصة المقرنة بمشروعات البنية الأساسية وبصفة خاصة المشروعات كثيفة العمالة منها كمشروعات الطرق والإسكان والمرافق في التأثير الإيجابي على معدل البطالة خاصة في أوقات الركود، وهو ما يتتطابق مع الفكر الكينزى.

ويوصى الباحث بناءً على النتيجة السابقة بأهمية الحفاظ على نسب الاستثمارات العامة لاجمالى النفقات العامة، وخاصة في مجال البنية الأساسية تحقيقاً لأثر التكامل من جهة واستيعاب جزء من البطالة من جهة أخرى.

٧/ المراجع:

١/ المراجع باللغة العربية:

- أمينة عز الدين، عبدالله رمضان (٢٠١٤)، اقتصاديات المالية العامة، جهاز نشر وتوزيع الكتاب الجامعي، جامعة حلوان.
- البنك الأهلي المصري (٢٠١٧)، النشرة الاقتصادية، العدد الأول، المجلد ٦٧.
- تود ج. بوشهولز (١٩٩٦)، أفكار جديدة من اقتصاديين راحلين: مقدمة للفكر الاقتصادي الحديث، ترجمة: نزيرة الأفندي، عزة الحسيني: مراجعة: حازم البلاوى، المكتبة الأكاديمية، القاهرة.
- السيد عبد المولى (١٩٩٣)، المالية العامة المصرية: دراسة للاقتصاد العام المصري، دار النهضة العربية،
- عادل أحمد حشيش (١٩٩٥)، تاريخ الفكر الاقتصادي، دار النهضة العربية، بيروت،
- قاعدة بيانات البنك الدولي <https://data.worldbank.org/indicators>
- وزارة المالية ، البيان المالي عن الموازنة العامة للسنة المالية (أعداد متفرقة)
- ونيس فرج عبد العال (١٩٩٨)، "أثر الانفاق الاستثماري الحكومي على النمو في مصر ١٩٩٧-١٩٩٧"، المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، السنة الثانية عشر، العدد الثالث والرابع، كلية التجارة وإدارة الأعمال، جامعة حلوان.

٢/٧ المراجع باللغة الانجليزية:

- Argyrou Michael G. (1999), "Public Expenditure and National Income Time Series Evidence from Greece", **Department of Economics and Finance, Brunel University.**
- Arjomand Mansoor, Karim Emami , Farshid Salimi (2016), "Growth and Productivity; the role of budget deficit in the MENA selected countries", **Procedia Economics and Finance.**
- Bose Niloy & Mohammad Haque & Denise R. Osborn, (2003), "Public expenditure and Economic growth: A Disaggregated Analysis for Developing Countries ," **Money Macro and Finance (MMF) Research Group Conference.**
- Dang Dagwom Y., Wayas, Jim Pam (2018), " The Causal Relationship between Budget Deficits and Unemployment in Nigeria", **Tax Academy Research Journal (Tarj)**, Vol.2,No.1.
- Ene Emeka E. (2018) "An Empirical Analysis of the Budget Deficit and Unemployment Nexus in Nigeria," **International Journal of Multidisciplinary Research and Publications (IJMRAP)**, Volume 1, Issue 3.
- Fagbohun Akinola (2017), " The Economic Performance of Budget Deficit in Nigeria ", **Research Journal of Finance and Accounting**, Vol.8, No.8
- Feldmann Horst (2009), "Government Size and Unemployment: evidence from Developing Countries", the Journal of Developing Areas, vol.43, No.1
- Ghani Ejaz, Musleh-uddin (2006), "The Impact of Public Investment on Economic Growth in Pakistan", **the Pakistan Development Review.vol.45.**

- ILO (2018), Creating Jobs through Public Investment, EIIP (Employment
- Intensive Investment Programme),
- Juniors Marire (2022), " Relationship between fiscal deficits and unemployment in South Africa ", **Journal of Economic and Financial Sciences**, 15(1),.
- Maqbool M. s., et.al (2013), "Determinants of Unemployment:Empirical Evidence from Pakistan", **Pakistan Economic and Social Review Volume** 51, No. 2.
- Moszoro Marian (2021), "The Direct Employment Impact of Public Investment", **IMF working paper**, wp/21/131.
- Rezk Ernesto (2005), " Public Expenditure and Optimal Government Size in an Endogenous Growth Model: an Analysis of the Argentine Case", Annual Meeting of the Argentine Association of Political Economy, **National University of Laplata**.