

أثر برامج التميز المؤسسي على إعداد عضو هيئة التدريس

الباحث/ أمير جودة موسى

للحصول على درجة الدكتوراه تخصص إدارة الاعمال

أشراف

عميد د / أيمن على حسن

مدرس زائر بكلية العسكرية

لعلوم الإدارة لضباط القوات المسلحة

أ.د / ليلى حسام الدين شكر

الأستاذ بقسم إدارة الأعمال

بكلية التجارة بنات جامعة الأزهر

المستخلص :

يهدف هذا البحث للتعرف على أثر برامج التميز المؤسسي على إعداد عضو هيئة التدريس بالجامعات، وتقديم مجموعة من المقترنات والتوصيات التي تساعد على تطبيق برامج التميز المؤسسي، مما يعود بالنفع والفائدة على طلاب الجامعات الحكومية بصفة خاصة والمجتمع ككل بصفة عامة، حيث قام الباحث باختيار مجتمع البحث من العاملين في جامعة عين شمس وحلوان، وقد تم اختيار عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس وعددهم (٣٨٤).

- توصل البحث إلى وجود لبرامج التميز المؤسسي على إعداد عضو هيئة التدريس.

الكلمات المفتاحية : التميز المؤسسي ، إعداد عضو هيئة التدريس.

Abstract:

This research aims to identify the impact of institutional excellence programs on the preparation of faculty members in universities, and to present a set of proposals and recommendations that help in implementing institutional excellence programmes, which will benefit students of public

universities in particular and society as a whole in general, as the researcher chose the research community. From employees at Ain Shams and Helwan University, a random sample of (384) faculty members was selected.

-The research found that there are institutional excellence programs for preparing faculty members .

Keywords: institutional excellence, faculty member preparation.

المبحث الأول – منهجية البحث مقدمة البحث:

يطلق على التميز المؤسسي أيضاً التفوق التنظيمي أو التميز التنظيمي والأداء التنظيمي المتميز والذي يميز المنظمة عن غيرها وعلى مستوى المنظمات ويتم في مناخ تتفوق فيه المحفزات الخارجية والقوى الدافعة وتسوده روح الفريق التي تدفع الفرد لمنافسة نفسه والتعاون مع غيره والتفاعل مع البيئة المحيطة به بالإضافة لذلك يستخدم التميز في الأعمال كمرادف للتميز المؤسسي. (Beil-Hildebrand, 2021) أن التميز المؤسسي هو امتلاك المؤسسة صفة التفرد والتفوق عن المؤسسات الأخرى نتيجة تحقيقها نتائج مرجوة ومخرجات ذات جودة عالية واستثمار قدرتها وكفاءتها، وإداره علاقتها ومواردها (الشمرى والرويش ٢٠٢٢)

١- الدراسات السابقة :

يعرض الباحث في هذا الجزء بيان بالدراسات السابقة لموضوع البحث، وذلك حسب تسلسلها الزمني وفقاً للقدم ثم الاحدث.

أوجه الإنفاق والتميز للدراسة الحالية عن الدراسات السابقة

هدفت دراسة (Shekely, 2022) إلى معرفة درجة تطبيق قيادة جامعة السلطان قابوس لمعايير ادارة التميز في ضوء النموذج الأوروبي EFQM من وجهة

نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، ومعرفة ما إذا كانت هناك فروق دالة إحصائياً في متوسطات درجة التطبيق وفقاً لمتغيرات: الرتبة العلمية، التخصص، عدد سنوات الخدمة بالجامعة، وتكونت عينة البحث من (٣٥٠) عضو هيئة التدريس في العام الدراسي ١٤٣٨-١٤٣٩هـ، وجمعت البيانات بواسطة استبيان تضمن (٦٠) مؤشراً توزعت بين (٩) معايير للتميز (القيادة، والسياسات والاستراتيجيات، الموارد البشرية، العلاقات والموارد المادية، العمليات الإدارية، نتائج رضا المستفيدين، نتائج رضا العاملين، نتائج خدمة المجتمع، نتائج الأداء الرئيسية)، وخضعت اداة البحث لتحكيم عينة من الخبراء، واستخدام معامل بيرسون لمعرفة ثبات الأداة بطريقة التطبيق وإعادة التطبيق، واستخدم المتوسط الحسابي لحساب متوسط درجة التطبيق للمعايير، والاختبار الثاني لمعرفة دلالة الفروق في متوسطات درجة التطبيق، واستخدام تحليل التباين الاحادي لحساب الفروق الاحصائية في درجة التطبيق وفقاً لمتغيري: الدرجة العلمية وعدد سنوات الخدمة. وأظهرت النتائج على مستوى النموذج الأوروبي للتميز بأن متوسط درجة تطبيق المعايير بجامعة الملك خالد بلغت (٣٠.٣)، وتمثل درجة (متوسطة) وتعبر عن درجة تطبيق مقبولة وفقاً للوسط الحسابي النظري للمعياري (٣) للمقياس الخماسي؛ الذي يمثل الحد الأدنى للقبول بجودة التطبيق، وحققت (٦) معايير للتميز، بينما أخفقت (٣) معايير عن تحقيق الحد الأدنى للقبول بدرجة التطبيق، واظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً في درجة التطبيق ترجع لصالح التخصصات الإنسانية، وفروق في متغير الدرجة العلمية لصالح درجة استاذ مساعد، وإلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً ترجع لمتغير عدد سنوات الخدمة بالجامعة.

هدف دراسة (العباسي، ٢٠١٨) إلى الوقوف على المعايير المقترحة للتميز الاداري في الجامعات المصرية طبقاً لنموذج مالكوم، وتفرض طبيعة هذه الدراسة توظيف المنهج الوصفي، باعتباره أحد أساليب البحث العلمي التي تهدف إلى الوصف الموضوعي والمنظم والكمي للمضمون الظاهر لمادة من مواد الاتصال، كما تكمن أهميته في مساعدته على الرصد الجيد للواقع بما يسهم في تغيير الظروف التي تحكم هذا الواقع حيث تقوم الباحثة بدراسة ميدانية يتم فيها استخدام استبيانه يتم تطبيقها على

عينة قوامها (٦٥) من عمداء ووكلاه ورؤساء الأقسام بكليات (الهندسة، الزراعة، العلوم، الحاسوبات والمعلومات)، الدراسات العليا للتربية، دار العلوم، الآداب، التجارة) جامعة القاهرة للوقوف على أرائهم في المعايير المقترحة للتميز الإداري بالجامعات المصرية في ضوء نموذج مالكولم بالدريج للجودة الشاملة. وتوصلت الدراسة إلى قائمة بالمعايير المقترحة للتميز الإداري من وجهة نظر القيادات الجامعية تتكون من سبعة معايير رئيسية وتضم ٦٤ فرعية.

هدف دراسة المصري (٢٠٢٠) إلى التعرف على درجة أهمية

متطلبات تفعيل إدارة التميز بجامعة مدينة السادات ودرجة توفرها، اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي ، بتطبيق استبانة على عينة قوامها (٤٥) من القيادات الأكademية والفنية والإدارية عمداء، ووكلاه، ومديري وحدات جودة وأيزو" ، وأمناء (جامعة مدينة السادات)، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها أن متطلبات تفعيل إدارة التميز بجامعة مدينة السادات جاءت مهمة بدرجة كبيرة لجميع محاور الاستبانة (القيادة، السياسة والإستراتيجية، الأفراد، الشراكات والموارد، العمليات) ، كما جاءت متطلبات تفعيل إدارة التميز بجامعة مدينة السادات متوفرة بدرجة متوسطة، مما يعني أن الجامعة في حاجة ماسة لتطوير أدائها وفق معايير إدارة التميز لما لها من أهمية كبيرة في تميز الأداء الجامعي.

هدف دراسة (سلمى، ٢٠٢١) إلى تفعيل التميز المؤسسي لكلية التربية

بجامعة اسيوط من خلال استخدام معايير بعض النماذج العالمية، حيث أجريت دراسة حالة لتطبيق هذا الهدف واستخدمت استبانة لتحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات. وتم تطبيق الاستبانة على عينة قوامها (٧٥) من العاملين بكلية التربية بجامعة أسوان، بما في ذلك القيادات الأكademية والإدارية وأعضاء هيئة التدريس والإداريين. وبناءً على الإطار النظري والدراسة الميدانية، تم تطوير استراتيجية مقترنة لتحقيق التميز المؤسسي في الكلية، مما يساهم في تحسين جودة الأداء وتعزيز مكانتها في المجتمع. وتوصلت الدراسة إلى أن تفعيل التميز المؤسسي يعتبر أمراً

حيويًا لنجاح المؤسسات التعليمية، وأن وضع استراتيجية فعالة يمكن أن يكون لها تأثير كبير في تعزيز أداء الكلية وتعزيز مكانتها.

قامت دراسة(وسام، ٢٠٢٣) بغرض التعرف على أنشطة إدارة الموارد البشرية، إلى جانب تسلط الضوء حول الدور الذي تلعبه هذه الممارسات في تحقيق التميز المؤسسي في المنظمات الحكومية، وذلك من خلال التطبيق على جامعة القاهرة، فقد اعتمد هذا البحث على المنهج الوصفي التحليلي وذلك من أجل تحقيق أهداف الدراسة وذلك بالاعتماد على الدراسات السابقة، واستخدام أداة الاستبيان التي تم تطبيقها على عينة عشوائية تقدر حجمها (١٥٢) موظف وموظفة، داخل مجتمع الدراسة، وتحليل البيانات باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS)، ولقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج الهامة والتي تتمثل أبرزها في تتمتع جامعة القاهرة بمستوى عالي من عملية تخطيط الموارد البشرية وفقاً لوجهة نظر عينة الدراسة، إذ أن إدارة الجامعة تقوم بتحديد المتطلبات التي تريدها من الموارد البشرية وفقاً لاستراتيجيتها المنهجية، وعند اجراء اختبار الإنحدار المتعدد تبين وجود أثر ذو دلالة إحصائية لأنشطة إدارة الموارد البشرية والتميز المؤسسي في المنظمات الحكومية، وجود علاقة ارتباط طردي معنوي بين التخطيط والتميز المؤسسي في المنظمات الحكومية، وجود علاقة ارتباط طردي معنوي بين الاستقطاب والتوظيف والتميز المؤسسي في المنظمات الحكومية ، وجود علاقة ارتباط طردي معنوي بين أنشطة إدارة الموارد البشرية (التدريب) والتميز المؤسسي، وجود علاقة ارتباط طردي معنوي بين أنشطة إدارة الموارد البشرية (التحفيز) والتميز المؤسسي في المنظمات الحكومية.

٤/١ - جوانب التميز في الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:

يعرض الباحث جوانب التميز في الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة فيما يلي:
من مراجعة الدراسات السابقة تبين ما يلي: ندرة الاهتمام بدراسة العلاقة والأثر بين التميز المؤسسي وإعداد عضو هيئة التدريس ، وكذلك ندرة وجود دراسات سابقة تناولت بالبحث والدراسة موضوع التميز المؤسسي ^٣. إعداد عضو هيئة

التدريس أو العلاقة بينهما في جامعتي حلوان وعين شمس على وجه الخصوص. وبناء عليه، يتضح من الدراسات السابقة الفجوة البحثية، وهو ما ستركتز عليه الدراسة الحالية، وذلك بالتطبيق على جامعتي حلوان وعين شمس.

٣/١ مشكلة البحث :

لقد أصبح تعزيز التميز المؤسسي مطلعاً ملحاً وضرورياً في ظل التطورات السريعة في عصر الثورة المعرفية الهائلة والتقدم التكنولوجي، فهذا العصر المعرفي لا يعترف إلا بالتميز سواء كان من قبل الأفراد أو المؤسسات في ظل التنافسية الدولية في تحقيق الريادة في التميز والجودة في مختلف ميادين الحياة والعمل. ومن المؤسسات التي يعتبر التميز المؤسسي ضرورة حتمية لتطورها واستمرارها الجامعات باعتبارها منظمات منتجة للمعرفة.

ولكي تستطيع الجامعات أن تتنافس بكفاءة، فإنها تحتاج إلى أن تتميز بخدماتها لضمان رضا جميع الفئات المستفيدة منها، بما تحققه من نتائج، وبما تتصف به من شفافية في عملياتها وإجراءاتها.

مما سبق فإن مشكلة البحث تتلخص في طرح التساؤلات التالية:

- مامدى توافر برامج التميز المؤسسي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية؟
- مامدى توافر أبعاد الخدمات التعليمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية؟
- هل يوجد تأثير معنوي لبرامج التميز المؤسسي على الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية؟
- هل توجد فروق معنوية في إتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو أبعاد التميز المؤسسي وفقاً لاختلاف الفئات العلمية في الجامعات الحكومية؟

٤/١ - أهمية البحث:

إن التعليم الريادي تبدأ بوجود رؤية محددة وواضحة لعمل شيء مبتكر وخلق، فهي عبارة عن: "عملية مبتكرة وتعتمد على سبق الآخرين في وضع تصور لتطوير خدمة أو منتج جديد يلقى القبول والإستحسان لتحقيق أرباح وتبوء مكانة متميزة في عالم المنافسة، من خلال تنظيم وإدارة الأعمال والمشروعات التي تتضمن قدر كبير من المجازفة والمخاطر لتحقيق الربح"، والتعليم الريادي تحدٍ لقدرة رائد الأعمال على قيادة التغيير في ظل ظروف عدم التأكيد، فهي: "عملية ديناميكية تستدعي تمنع رائد الأعمال بمهارات وإمكانات تساعد على قيادة دفة المنظمات وتوجيهها بما يخدم مصالحها من خلال استخدام الأفكار المبدعة والمخاطر المحسوبة ورأس المال الجرىء في استغلال الفرص وتلافي التهديدات في بيئه عمل تنوع بالمخاطر والتحديات والمنافسة" (Sood, S.K. & Arora: 2007,132)

ويستمد هذا البحث أهميته من أهمية مفهوم التعليم الريادي، وأهمية التعرف على محدداته بين خريجي الجامعات المصرية الحكومية، كما يستمد هذا البحث أهمية مما يلى:

- أهمية بيان أثر الذكاء الوج다尼 المتمثلة في الوعي وال الحاجة للإنجاز على إتجاهات الطلبة نحو التعليم الريادي؟

- أهمية بيان أثر كل من الإتجاهات نحو التعليم الريادي والمبادئ الشخصية والتحكم السلوكي والمشاركة في التعليم الريادي على الذكاء الوجداNi بين طلبة الجامعة؟
- حداثة الموضوع محل الدراسة في مجال الفكر الإداري المصري، والإفتقار النسبي للمكتبة العربية لهذا النوع من الدراسات التي يتطلبها الواقع العملي.

٥/١ - أهداف البحث :

يتمثل الهدف الرئيسي في اختيار دور التميز المؤسسي في تحسين الخدمات التعليمية بالجامعات الحكومية ويتطلب تحقيق ذلك ما يلى:

١/٥ - تحديد مدى توافر برامج التميز المؤسسي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية

٢/٥ - تحديد مدى توافر أبعاد الخدمات التعليمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية.

٣/٥ - تحديد مدى وجود تأثير معنوي لبرامج التميز المؤسسي على تحسين الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.

٦/١ - فروض ومتغيرات البحث :

يمكن صياغة الفروض التالية في ضوء مشكلة وأهداف البحث :

الفرض الرئيسي الأول: يوجد تأثير معنوي لكل بعد من أبعاد التميز المؤسسي على رؤية الجامعة كبعد من أبعاد تحسين الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية وينتفيق من هذا الفرض عدة فروض فرعية، هي:

• يوجد تأثير معنوي للتميز القيادي على تحديد رؤية الجامعة كبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.

• يوجد تأثير معنوي للتميز المعرفي على تحديد رؤية الجامعة كبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.

• يوجد تأثير معنوي للتميز الخدمي على تحديد رؤية الجامعة كبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.

• يوجد تأثير معنوي للتميز التقني على تحديد رؤية الجامعة كبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.

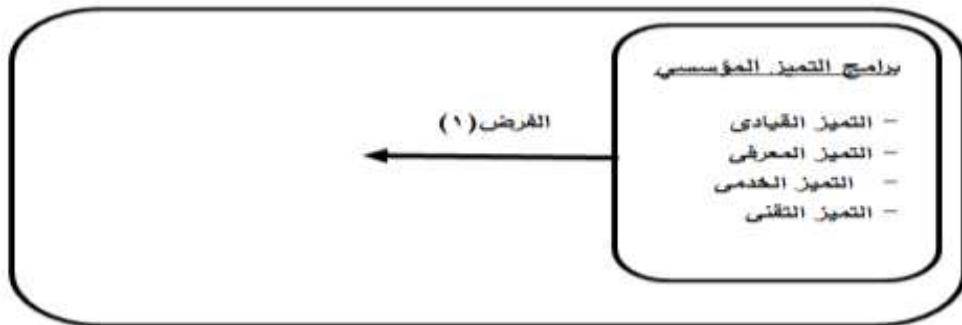
عليه تكون متغيرات الفرض الرئيسي الاول هي:

• المتغير المستقل: برامج التميز المؤسسي.

• المتغير التابع: إعداد عضو هيئة التدريس.

٧/١ - النموذج البياني لمتغيرات البحث :

فى ضوء الفروض السابق عرضها، يعرض الباحث نموذج تصويرى لمتغيرات البحث وأبعاده كما يلى:



شكل رقم (١)
المـوـذـج الـبـيـانـي لـمـتـغـيرـات الـبـحـث

المصدر: إعداد الباحث

٨/١ - مجتمع وعينة البحث :

١/٨/١ - مجتمع البحث :

يتـمـثل مجـتمـع الـدرـاسـة فيـ جـامـعيـ حـلوـانـ وـعـيـنـ شـمـسـ، وـكـانـتـ وـحدـةـ المـعاـيـنةـ هيـ أـصـيـاءـ هـيـةـ التـدـريـسـ فيـ كـلـ الجـامـعـاتـ منـ فـئـاتـ (أـسـتـاذـ، أـسـتـاذـ مـسـاعـدـ، مـدـرـسـ)ـ وـعـدـدهـمـ (١٠٩٣٨ـ)ـ عـضـوـمـنـهـمـ ٧٣٩٥ـ عـضـوـ فيـ جـامـعـةـ عـيـنـ شـمـسـ، (٣٥٤٣ـ)ـ عـضـوـ فيـ جـامـعـةـ حـلوـانـ. وـنـظـرـاـ لـكـبـرـ حـجمـ مجـتمـعـ الـدرـاسـةـ فـقـدـ اـقـتـصـرـ الـبـاحـثـ عـلـىـ اـخـتـيـارـ أـرـبـعـ كـلـيـاتـ فيـ كـلـ جـامـعـةـ وـهـيـ(ـالـتجـارـةـ، الـهـنـدـسـةـ، الـطبـ، وـالـصـيـلـةـ).

حجم عينة الدراسة:

لـتـحـدـيدـ حـجمـ عـيـنـةـ أـعـتـمـدـ الـبـاحـثـ عـلـىـ مـعـادـلـةـ التـالـيـةـ:

$$n = \frac{t^2 p(1-p)}{d^2}$$

حيـثـ أـنـ:

حجم العينة المطلوبة.

عدد الوحدات المعيارية وهي $1.96 \pm .95$ لمستوى ثقة .%

n
 t

$$\begin{array}{l} \text{نسبة عدد المفردات التي يتوافر فيها الخصائص موضوع البحث} \\ P \\ \text{وهي \% ٥٠} \\ d \quad \text{حدود الخطأ وهي \% ٥ لمستوى ثقة \% ٩٥} \end{array}$$

بالت遇ويض في المعادلة فإن حجم العينة المطلوب هو:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2} = 384 \text{ مفردة}$$

المبحث الثاني : الجانب النظري ١/٢ برامج التميز المؤسسي:

لقد جاء مفهوم التميز المؤسسي في نهاية رحلة طويلة للبحث عن النجاح المستدام بدأت في الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الأولى ثم انتقلت إلى اليابان وكان الهدف من البحث الوصول إلى نجاح الأساليب والتقنيات والأدوات التي تجعل من استدامه النجاح أمراً ميسوراً وبعد رحله طولية من البحث توصلوا إلى أهم المبادئ التي وضعت أقدامهم في طريق النجاح عرفت بإداره الجودة الشاملة. (اسحاق، ٢٠١٤)

وفي أواخر الثمانينيات من القرن الـ ٢٠ بدأ مفهوم التميز بالتكوين وأخذ يتطور صعوداً وفي أوروبا على سبيل المثال كانت بدايات هذا الظهور من خلال النموذج الأوروبي للتميز المؤسسي الذي بنيت عليه جائزه الأوروبي للجودة. وفي عام ١٩٩٢ والذي انتشر وأصبح مستخدماً في العديد من دول العالم وملحوظ أنه على الرغم من السبق لأوروبا في البحث عن سبل التميز المؤسسي إلا أن الولايات المتحدة الأمريكية كانت سابقه عليها في تأسيس نموذج جائزه التميز ففي عام ١٩٨٧ ظهر النموذج الأمريكي للجوده الشامله وهو نموذج جائزه مالكوم بالدريرج

ولقد شهد النموذج الأوروبي للتميز التحديث أكثر من مره وأخرها كان في عام ٢٠١٣ ولكن الحدث الأهم هو خروج التميز من عباءه الجوده الشامله ففي عام ١٩٩٩ حيث تم الاستغناء عن كلمة جوده من معظم معايير النماذج الرئيسية والفرعيه وتم الاستغناء عنها بكلمة تميز.

وقد تزايد الاهتمام من الباحثين والممارسين بالتميز كمفهوم عندما ألف (Tom and Robert, 1982) كتابهم الشهير "البحث عن التميز" وذلك نظراً للتميز الذي حققه للشركات اليابانية منذ مطلع السبعينات والستينيات وقد أجرى الباحثان دراسة على مجموعة من الشركات الأمريكية المتميزة وحدداً على ضوءها عوامل تميزها وفق معايير التميز المحددة.

وتسعى المنظمات في القرن الحادي والعشرين إلى تحقيق التميز المؤسسي إضافه إلى الحاجه إلى إيجاد مناخ ملائم مشجع على تميز المؤسسه والعاملين بها ولتحقيق ذلك فان هذه المؤسسات مطالبه بتبني مفاهيم إداريه حديثه تحفز العاملين بها على التميز وتعتبره احد وسائل التطوير والرياده والمنافسه وقد نتج عن ذلك ان التميز المؤسسي اصبح توجه هام للمنظمات على مختلف المستويات حيث يعمق التميز القصير الإستراتيجي لتلك المنظمات ويؤكد على ضمان الجوده والتوعيه وضبطها.

وقد جاء مفهوم التميز المؤسسي للوصول الى أعلى معدلات الأداء لذا وجب على المنظمات أن تمضي قدوماً لتحقيق التميز المؤسسي وتطبيق إداره التميز داخل عملياتها الإداريه والماليه والتنظيميه (رمضان، ٢٠٢٤، ص ١١٦٧).

ولم تخرج مؤسسات التعليم العالي عن هذا التوجه نحو التميز المؤسسي فقد أصبح التميز المؤسسي في المؤسسات التعليميه الأن ضروره تفرضها متطلبات العصر حيث يمثل المدخل الحقيقي لمجتمع يسعى للنهضة كما يسعى إلى استمرارية التجديد والتطوير في أداء المؤسسات التعليمية وإصلاح منظوماتها وفقاً لطموحات المجتمع الحالى والمستحدثة. (زaid، ٢٠١٨، ص ١١١).

١/١ - تعريف التميز المؤسسي:

تعدد اراء الدارسين والباحثين حول مفهوم التميز المؤسسي وهذا التعدد يعكس أهميه المفهوم الذي جعلت المداخل الإداريه المعاصرة تركز جهودها لتحديد مفهوم التميز المؤسسي. فمدخل الإداره العلميه حدد مفهوم الكفاءة كأساس للتميز المؤسسي ومدخل العلاقات الإنسانيه ركز على الحاجات الاجتماعيه للعاملين.

والتميز هو السعي لتحقيق مستويات أداء تتجاوز المستويات العاديه أي بمعنى التركيز المستمر على تحقيق أداء بمستوى مرتفع عن الذي تحقق حتى الان (Maheshwari & Kha, 2022).

ويعرفه (Khasawneh et al., 2020) على أنه نظام متكامل لتقدير نتائج أعمال المنظمه في التفاعل مع عناصر الموقف الداخلي (نقاط القوه والضعف) وخارجها (الفرص والتحديات).

ومصطلح التميز المؤسسي هو مصطلح مركب من لفظين "التميز" و "المؤسسي" حيث يشير الأول إلى مقياس للأداء المتلوق باستمرار والذي يتتجاوز المتطلبات والتوقعات دون إظهار عيوب أو هدر كبير في حين يعبر الآخر عن مجتمعه مجتمعة ومشتركة تحت قياده محددة لتعلم كيان واحد لغرض معين. (ASQ, 2020)

ويطلق على التميز المؤسسي أيضا التفوق التنظيمي أو التميز التنظيمي والأداء التنظيمي المتميز والذي يميز المنظمة عن غيرها وعلى مستوى المنظمات ويتم في مناخ تتفوق فيه المحفزات الخارجيه والقوى الدافعه وتسوده روح الفريق التي تدفع الفرد لمنافسة نفسه والتعاون مع غيره والتفاعل مع البيئه المحيطه به بالإضافة لذلك يستخدم التميز في الأعمال كم rádف للتميز المؤسسي.

وفقاً للجمعية الأمريكية للجوده يعرف مصطلح التميز المؤسسي بأنه الجهود المستمرة لإنشاء إطار داخلي للمعايير والعمليات التي تهدف إلى إشراك الموظفين وتحفيزهم على تقديم المنتجات والخدمات التي تلبى متطلبات العملاء ضمن توقعات العمل.

قد عرف (Beil-Hildebrand, 2021) التميز المؤسسي على أنه استثمار المنظمات الفرص الحاسمه التي يسبقها تخطيط استراتيجي فعال ورؤيه واضحة مشتركة يسودها وضوح الهدف وكفايه المصادر والإبداع والتفوق لتحقيق مستويات مرتفعه من الأداء وإنجازات تفوق ما يحققه المنافسون.

يرى الشمري واللويس (٢٠٢٢)، أن التميز المؤسسي هو امتلاك المؤسسة صفة التفرد والتفوق عن المؤسسات الأخرى نتيجة تحقيقها نتائج مرجمة ومحرجة ذات جودة عالية واستثمار قدرتها وكفاءتها، وإداره علاقتها ومواردها.

٢/٢ - إعداد عضو هيئة التدريس:

يشير مفهوم "عضو هيئة التدريس" في مصر - وفقاً لما ورد في المادة ٦٤ من قانون تنظيم الجامعات المصرية - إلى الأساتذة، والأساتذة المساعدين، والمدرسين (قانون تنظيم الجامعات ١٩٩٠ ، ٢٨) وقد يتسع هذا المفهوم في بعض الدول ليشمل جميع العاملين بالجامعة.

ويعرف إعداد عضو هيئة التدريس بأنه عملية يتم من خلالها دعم وتنمية معارف ومهارات المعيدين والمحاضرين وغيرهم بمؤسسات التعليم العالي، وذلك بإكسابهم كفايات التدريس الفعال في قاعة الدرس، وإكسابهم مهارات البحث العلمي باعتبارهم علماء باحثين ومهنيين مهتمين بالتحفيظ لمهنتهم، وإكسابهم مهارات كتابة البحث ونشرها، وكافة المهارات الإدارية المرتبطة بعملهم. معرفة الأهداف العامة والخاصة والتي يجب المحافظة عليها مع مرور الزمن، كما يمكن تطويرها بين فترة وأخرى، أو هي تلك التي يمكن محوها، ووقف العمل بها بعد مرحلة زمنية معينة.

١/٢ - معرفة حاجة المجتمع للتخصصات:

لمعرفة حاجة المجتمع للتخصصات الأكademie المختلفة، يجب إجراء دراسات بحثية دقيقة ومستمرة تعتمد على تحليل سوق العمل والاتجاهات الاقتصادية والاجتماعية الحالية والمستقبلية. كما يمكن أن تشمل الأكاديمية والوزارات العامة للتعليم العالي التعاون مع مؤسسات متخصصة في الهيئات الحكومية والتي ستحدد بشكل سريع جداً أو تعاني من نقص في الكفاءات.

ويشمل ذلك جمع البيانات حول خدمات التوظيف والبطالة في مختلف التخصصات، ورصد العناصر الخاصة التي تحتوي على أنواع العمل، والأسسيات المتخصصة في المهارات والخبرات الأساسية. كما يمكن استخدام الأدوات الرقمية الاقتصادية والتقنيات لتحليل البيانات الضخمة للتنبؤ بمستقبل سوق العمل، مما يساعد في توجيه التخصصات الأكademie نحو المجالات الأكثر احتياجاً.

حيث يمكن إنشاء مجال للإشتارات التخصصية في الصناعة والحكومة العامة والمجتمع المدني، والتوجهات الحالية والمستقبلية للاقتصاد المحلي والعالمي، ويقترح حول التخصصات الأكademie الأساسية. كما يمكن للجامعات تنظيم ورش العمل وندوات دورية لعدد من الأكاديميين والخبراء في مختلف المجالات لمناقشة التحديات والفرص في سوق العمل 2017 (Scott, Shaffer,).

إن إعداد عضو هيئة التدريس الجامعي تربوياً ينطوي على التركيز على خمس قضايا أساسية.

أولاً: يتبع عضو هيئة التدريس أن يفهم أهداف الجامعة التي يعمل بها، سواء كانت خاصة أو عامة، وأن يسعى لتحقيق التوافق بين أهدافه الشخصية وأهداف الجامعة ومتطلبات المجتمع. يجب عليه المساهمة بنشاط في تحقيق هذه الأهداف.

ثانياً: يجب على عضو هيئة التدريس أن يكون على دراية بالمناهج التعليمية المختلفة، مما يمكنه من اختيار الأساليب المناسبة لتعليم برامج الدراسة في المقررات التي يدرسها، وأن يعد خطة دراسية مناسبة لكل مقرر وفقاً لأسس الجامعة.

ثالثاً: من المهم للمدرس في الجامعات أن يتعرف إلى طرائق تعلم الكبار والعوامل التي تؤثر في تعلمهم، وأن يختار منها ما يناسب الطلبة الذين يدرّسهم، مع مراعاة العوامل المتعددة مثل اتجاهات الطلاب نحو التعليم الجامعي، وقدراتهم الفردية والعلمية، ومستوى الطلاب الاجتماعي والاقتصادي الذي يؤثر في استعدادهم للتعلم ودراجهم لذلك.

رابعاً: يجب على كل عضو هيئة التدريس الجامعي أن يكون على معرفة بأساليب التقويم المتنوعة وطرق تنفيذها، ليتمكن من تقييم أداء الطلاب بشكل مناسب في مختلف المقررات التي يدرّسها.

لذا، تقديم النصوص التعليمية المختلفة بطرق تمكن الطلبة من الحصول على المعرفة المطلوبة يتطلب من العضو هيئة التدريس الجامعي أن يقدم المواد التعليمية بطرق واضحة، مثل الشروحات والأمثلة والرسومات والمناقشات المتنوعة، تتناسب مع محتوى كل نص تعليمي (رجب، ٢٠٢١).

المبحث الثالث : الجانب العملي:

يعرض هذا الجزء مناقشة نتائج الدراسة المتعلقة بمتغير التميز المؤسسي ، إعداد عضو هيئة التدريس وفقاً لما يلى :

الإحصاءات الوصفية :

مناقشة نتائج الإحصاء الوصفي للدراسة الميدانية:

- قياس وتحليل ومناقشة مدى إدراك أعضاء هيئة التدريس بالجامعتان محل الدراسة لتوافر أبعاد التميز المؤسسي.
- قام الباحث بقياس إتجاهات إدراك مفردات عينة الدراسة لأبعاد التي يشملها متغير التميز المؤسسي ، وهما :
- التميز القيادي.
 - التميز الخدمي.
 - التميز المعرفي.
 - التميز التقني.
- وفقاً للخطوات التالية :

إجراء الإحصاءات الوصفية لاستجابات مفردات عينة البحث لكل بُعد من أبعاد متغيري الدراسة بإستخدام الأوساط الحسابية والإنحرافات المعيارية على مستوى أعضاء هيئة التدريس في جامعة عين شمس وجامعة حلوان.

الإحصاءات الوصفية:

يُظهر الجدول رقم (١) نتائج الإحصاءات الوصفية لبعد متغير التميز المؤسسي في جامعة عين شمس وجامعة حلوان.

أمير جودة موسى

جدول رقم (١)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية: لأبعاد متغير التميز المؤسسي في لاعضاء هيئة التدريس بين الفئات العلمية في جامعة عين شمس وحلوان.

بيان	الفئات العلمية	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
جامعة عين شمس وجامعة حلوان	أستاذ	٩٠	٣.٩٥٨٣	.٦٩٨٣٦
	أستاذ مساعد	١١٢	٤.٠٧٣٧	.٦٣١٠٦
	مدرس	١٢٥	٣.٩٥٢٠	.٦٢٤٣٥
	الإجمالي	٣٢٧	٣.٩٩٥٤	.٦٤٨٢٥
التميز القيادي	أستاذ	٩٠	٣.٦٨٨٩	.٩١٥٩٣
	أستاذ مساعد	١١٢	٣.٨٦٦١	.٨٤٧٥٨
	مدرس	١٢٥	٣.٥٥٨٠	.٩٤٩٩٢
	الإجمالي	٣٢٧	٣.٦٩٩٥	.٩١٣٢٩
التميز الخدمي	أستاذ	٩٠	٣.٩١١١	.٧٧٠١٥
	أستاذ مساعد	١١٢	٣.٩٧٩٩	.٧٨٢٠٨
	مدرس	١٢٥	٣.٨٥٠٠	.٧٩٣١٢
	الإجمالي	٣٢٧	٣.٩١١٣	.٧٨٢٦٣
التميز المعرفي	أستاذ	٩٠	٣.٨٦١١	.٧٤٧٧٦
	أستاذ مساعد	١١٢	٣.٩٧٣٢	.٧٣٠١١
	مدرس	١٢٥	٣.٩٠٤٠	.٧٥٢٥٤
	الإجمالي	٣٢٧	٣.٩١٥٩	.٧٤٢٦٨

بتحليل بيانات الجدول السابق لبعض التميز المؤسسي يتضح ما يلي :

- التميز المؤسسي :

تأتى فئة الأساتذة المساعدين فى مقدمة الفئات بجامعة عين شمس وجامعة حلوان بوسط حسابي قدره (3.9732 - 3.8661 - 3.9799) فى الابعاد التالية (التميز القيادي - التميز الخدمي - التميز المعرفي - التميز التقني) يليها فى الترتيب تباعاً فتتى الأساتذة والمدرسين فى جميع الابعاد ميعادة بعد التميز التقنى حيث تميزت فئة المدرسين عن فئة الأستاذة .

يعكس الإنحراف المعياري لاستجابات كلا من الأساتذة المساعدين في جامعة عين شمس والأساتذة في جامعة حلوان أقل القيم ، مما يشير إلى تجانس الاستجابات حول الوسط الحسابي في هاتين الفئتين .

بمقارنة قيم الأوساط الحسابية لبعدي التميز المؤسسي أن أكثر الأبعاد توافراً من جانب مفردات العينة في الجامعتين جاءت في الترتيب التالي :

جامعة عين شمس وحلوان :

٣.٩٩٥	بوسط حسابي	١. التميز القيادي
3.9159	بوسط حسابي	٢. التميز التقني
3.9113	بوسط حسابي	٣. التميز المعرفي
3.6995	بوسط حسابي	٤. التميز الخدمي

اختبار الفروض:

الفرض الرئيسي الأول:

يوجد تأثير معنوي لكل بعد من أبعاد التميز المؤسسي على رؤية الجامعة وبعد من أبعاد تحسين الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية وينبثق من هذا الفرض

عدة فروض فرعية، هي:

- يوجد تأثير معنوي للتميز القيادي على تحديد رؤية الجامعة وبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.
- يوجد تأثير معنوي للتميز المعرفي على تحديد رؤية الجامعة وبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.
- يوجد تأثير معنوي للتميز الخدمي على تحديد رؤية الجامعة وبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.
- يوجد تأثير معنوي للتميز التقني على تحديد رؤية الجامعة وبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.

اختبار الفرض الفرعى الأول:

يوجد تأثير معنوى للتميز القيادي على تحديد رؤية الجامعة كبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.
لإختبار هذا الفرض ، قام الباحث بإجراء تحليل الانحدار البسيط ، الذى يوضح نتائجه الجدول رقم (٢).

جدول رقم (٢)

نتائج تحليل الانحدار البسيط للتميز القيادي على تحديد رؤية الجامعة كبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.

الدالة الإحصائية	P	T المحسوبة	Beta	الخطأ الواري	القيمة المقدرة B	المعالم
معنوية	.000	6.222		.163	1.016	الجزء الثابت
معنوية	.000	18.135	.709	.040	.732	التميز القيادي
				0.709 الخطأ المعياري للنموذج = 47217 معامل الارتباط (R) = 0.503 . معامل التحديد (R^2) = 0.25 .		مستوى الدالة = 0,000 دالة عند ٣٢٥ درجة الحرارة = (١ ، ٣٢٨.٨٦٣)

تعكس بيانات الجدول السابق ما يلى :

- يوجد تأثير معنوى للتميز القيادي على تحسين الخدمات التعليمية .
- بلغ معامل الإرتباط بين التميز القيادي وتحسين الخدمات التعليمية ٠٩٧٠٪ . وهى نتيجة دالة إحصائياً عند مستوى ٠٠١ .
- وفقاً لمعامل التحديد (R^2) فإن التميز القيادي يفسر ٣٥٪ من التغير الكلى فى المتغير التابع المتمثل فى تحسين الخدمات التعليمية ، وباقى النسبة ٤٩٪ ترجع الى قيمة الخطأ العشوائى فى المعادلة ، أو ربما لعدم إدراج متغيرات مستقلة أخرى فى نموذج الإنحدار .
- بلغت قيمة (F) المحسوبة ٣٢٨.٨٦٣ وهى دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠٠٠١ ، وتشير الى جودة وصحة النموذج وإمكانية الإعتماد عليه ، وأنه يمكن تطبيق نموذج العلاقة السابق فى التنبؤ بتحسين الخدمات التعليمية من خلال شعور الأعضاء بالتميز القيادي .

بناءً على هذه النتيجة ، يمكن قبول الفرض الفرعى الأول.

الفرض الفرعى الثاني:

يوجد تأثير معنوى للتميز المعرفي على تحديد رؤية الجامعة كبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.

لإختبار هذا الفرض ، قام الباحث بإجراء تحليل الانحدار البسيط ، الذى يوضح نتائجه جدول رقم (٣)

جدول رقم (٣)

نتائج تحليل الانحدار البسيط بعد التميز المعرفي على تحديد رؤية الجامعة كبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.

المعامل	B	القيمة المقدرة	الخطأ الباري	Beta	T المحسوبة	P	الدلالة الإحصائية
الجزء الثابت	1.348	.119			11.288	.000	معنوية
التميز المعرفي	.663	.030	.775		22.135	.000	معنوية
معامل الارتباط (R) = 0.775 قيمة اختبار (F) = 489.852	0.775 489.852	0.42294 مستوى الدلالة = 0,000 ، دالة عند 0,01	.601 درجة الحرية = (1 ، 325)	الخطأ العباري للنموذج			

تُظهر بيانات الجدول السابق ما يلى :

- يوجد تأثير معنوى للتميز المعرفي على تحسين الخدمات التعليمية .
- بلغ معامل الإرتباط بين التميز المعرفي وتحسين الخدمات التعليمية %٧٧.٥ وهو نتيجة دالة إحصائياً عند مستوى ٠١ .
- وفقاً لمعامل التحديد (R^2) فإن التميز المعرفي المعنوى يفسر ٦٠.١% من التغير الكلى فى المتغير التابع المتمثل فى تحسين الخدمات التعليمية ، وباقى النسبة ٣٩.٩% ترجع الى قيمة الخطأ العشوائى فى المعادلة ، أو ربما لعدم إدراج متغيرات مستقلة أخرى فى نموذج الإنحدار .
- بلغت قيمة (F) المحسوبة ٤٨٩.٨٥٢ وهو دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠٠١ ، وتشير الى جودة وصحة النموذج وإمكانية الإعتماد عليه ،

وأنه يمكن تطبيق نموذج العلاقة السابق في التتبؤ بتحسين الخدمات التعليمية من خلال التميز المعرفي.

بناءً على هذه النتيجة ، يمكن قبول الفرض الفرعى الثاني ورفض فرض عدم

الفرض الفرعى الثالث:

يوجد تأثير معنوي معملي لكل بعد من أبعاد التميز المؤسسي على رؤية الجامعة بعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية .
لإختبار هذا الفرض ، قام الباحث بإجراء تحليل الانحدار البسيط ، الذى يوضح نتائجه جدول رقم (٤)

جدول رقم (٤)

نتائج تحليل الانحدار البسيط بعد التميز الخدمي على تحديد رؤية الجامعة بعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.

الدالة الإحصائية	P	T المحسوبة	Beta	الخطأ الباري	القيمة المقدرة B	المعالم
مغنية	.000	18.579		.104	1.937	الجزء الثابت
مغنية	.000	19.770	.739	.027	.541	التميز الخدمي
معامل الارتباط (R) = 0.739		معامل التحديد (R^2) = 0.546	الخطأ المعياري للنموذج = 45126		قيمة اختبار (F) = 390.861	
مستوى الدالة = 0,000		درجة الحرية = 1	(325 - 1) = 324		دالة عند 0,01	

تُظهر بيانات الجدول السابق ما يلى :

- يوجد تأثير معنوى للتميز الخدمي على تحسين الخدمات التعليمية .
- بلغ معامل الإرتباط بين التميز الخدمي و تحسين الخدمات التعليمية %٧٣.٩ وهو نتيجة دالة إحصائياً عند مستوى ٠٠١
- وفقاً لمعامل التحديد (R^2) فإن التميز الخدمي المعنوى يفسر ٤٥٪ من التغير الكلى فى المتغير التابع المتمثل فى تحسين الخدمات التعليمية ، وباقى النسبة ٤٥٪ ترجع الى قيمة الخطأ العشوائى فى المعادلة ، أو ربما لعدم إدراج متغيرات مستقلة أخرى فى نموذج الإنحدار.

- بلغت قيمة (F) المحسوبة ٣٩٠.٨٦١ وهى دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠١ ، وتشير الى جودة وصحة النموذج وإمكانية الإعتماد عليه ، وأنه يمكن تطبيق نموذج العلاقة السابق في التنبؤ بتحسين الخدمات التعليمية من خلال شعور الأعضاء بالتميز الخدمي.

بناءً على هذه النتيجة ، يمكن قبول الفرض الفرعى الثالث ورفض فرض عدم .

الفرض الفرعى الرابع:

- يوجد تأثير معنوي للتميز التقنى على تحديد رؤية الجامعة كبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية .

لإختبار هذا الفرض ، قام الباحث بإجراء تحليل الانحدار البسيط ، الذى يوضح نتائجه جدول رقم (٥).

جدول رقم (٥)

نتائج تحليل الانحدار البسيط بعد التميز التقنى على تحديد رؤية الجامعة كبعد من أبعاد الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.

المعامل	الجزء الثابت	B	القيمة المقدرة	الخطا الالياري	T المحسوبة	P	الدالة الإحصائية
التميز التقنى	.707	1.169	.123	9.491	.000		معنوية
معامل الارتباط (R) = 0.786 معامل التحديد (R^2) = 0.617. الخطأ المعياري للنموذج = 41438	قيمة اختبار (F) = 523.986 درجة الحرية = 1 ، (325) مستوى الدالة = .000. دالة عند 0,01	.031	.786	22.891	.000		معنوية

تظهر بيانات الجدول السابق ما يلى :

- يوجد تأثير معنوي للتميز التقنى على تحسين الخدمات التعليمية .
- بلغ معامل الإرتباط بين للتميز التقنى و تحسين الخدمات التعليمية ٧٨٪ وهى نتيجة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ .
- وفقاً لمعامل التحديد (R^2) فإن التميز التقنى المعنوى يفسر ٦١.٧٪ من التغير الكلى فى المتغير التابع المتمثل فى تحسين الخدمات التعليمية ، وباقى

النسبة ٣٨.٣% ترجع إلى قيمة الخطأ العشوائي في المعادلة ، أو ربما لعدم إدراج متغيرات مستقلة أخرى في نموذج الإنحدار.

- بلغت قيمة (F) المحسوبة ٥٢٣.٩٨٦ وهي دالة إحصائيةً عند مستوى معنوية ٠٠١ ، وتشير إلى جودة وصحة النموذج وإمكانية الإعتماد عليه ، وأنه يمكن تطبيق نموذج العلاقة السابق في التنبؤ بتحسين الخدمات التعليمية من خلال شعور الأعضاء بالتميز التقني.

بناءً على هذه النتيجة ، يمكن قبول الفرض الفرعى الرابع.

اختبار الفرض الرئيس الأول:

يوجد تأثير معنوي لكل بعد من أبعاد التميز المؤسسي مجتمعة على تحسين الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية .
ويعرض الجدول رقم (٦) نتائج الإختبار.

جدول رقم (٦)

نتائج الانحدار المتعدد المتدرج لأبعاد التميز المؤسسي مجتمعة على رؤية الجامعة

الدالة الإحصائية	P	T المحسوبة	معامل الخطأ المعياري Beta	الخطأ المعياري	القيمة المقدرة B	المعالم
معنوية	.000	6.314		.134	.845	الجزء الثابت
معنوية	.035	2.116	.111	.054	.114	التميز القبادي
معنوية	.013	2.490	.145	.043	.106	التميز الخدمي
معنوية	.000	4.577	.282	.053	.241	التميز المعرفي
معنوية	.000	6.576	.369	.051	.332	التميز التقني
معامل الارتباط (R) = 0.833 . معامل التحديد (R^2) = 0.691 . المعياري للنموذج 37197 قيمة اختبار (F) = 182.898 درجة الحرية = (322, 4) مسنوبي الدالة = 0,000 دالة عند 0,01						

كبعد من أبعاد تحسين الخدمات التعليمية في الجامعات الحكومية.

لإختبار الفرض ، قام الباحث بإجراء تحليل الانحدار المتعدد المتردرج لبيان درجات وأولويات تأثير كل بُعد من أبعاد التميز المؤسسي على تحسين مجتمعة الخدمات التعليمية مع تحديد معنوية التأثير لكلاً بعد من هذه الأبعاد الأربع.

تُشير بيانات الجدول السابق إلى النتائج التالية:

■ يوجد تأثير ذو دالة إحصائية لأبعاد التميز المؤسسي مجتمعة على تحسين الخدمات التعليمية ، وإن إختلفت درجة تأثير كل منها وفقاً لقيمة (T) ، حيث جاءت ترتيب درجات التأثير كما يلى :

١. التميز التقني:	٦.٥٧٦
٢. التميز المعرفي:	٤.٥٧٧
٣. التميز الخدمي:	٢.٤٩٠
٤. التميز القيادي:	٢.١١٦

■ أن تفاعل الأبعاد مجتمعة (التميز التقني و التميز المعرفي والخدمي والقيادي) على تحسين الخدمات التعليمية وفقاً لمعامل التحديد (R2) يُفسران ٦٩.١% من التغير الكلى في المتغير التابع المتمثل في تحسين الخدمات التعليمية ، وباقى النسبة ٢٤.٣% ترجع إلى الخطأ العشوائي في المعادلة ، أو ربما لعدم إدراج متغيرات مستقلة أخرى كان من المفروض إدراجها ضمن النموذج.

■ بلغت قيمة (F) المحسوبة ١٨٢.٨٩٨ وهى دالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠١ ، وُتشير إلى جودة وصحة النموذج وإمكانية الإعتماد عليه ، وأنه يمكن تطبيق نموذج العلاقة السابق في التبؤ بأتحسين الخدمات التعليمية من خلال التميز المؤسسي المعنوي.

■ يؤكّد إختبار هذا الفرض ما توصل إليه الباحث سابقاً عند مناقشة نتائج تحليل التباين ثنائى الإتجاه في الفصل الرابع التي ثبتت من خلالها معنوية تأثير التميز المؤسسي على تحسين الخدمات التعليمية.

إن فى ضوء نتائج تحليل الإنحدار البسيط و الإنحدار المتعدد المتردرج ، يمكن قبول الفرض الرئيس الأول.

الوصيات:

- يجب تعزيز برامج التدريب والتطوير المعرفي لاعضاء هيئة التدريس، بما في ذلك الاستثمار في دورات التعلم الذاتي والورش العلمية المتقدمة.
- يجب تقديم برنامج تدريبي مكثف يستهدف تعزيز مهارات اعضاء هيئة التدريس بالجامعات.
- يجب إنشاء آليات دائمة لمشاركة المعرفة وتعزيز ثقافة التعلم التنظيمي، بما في ذلك منصات الندوات والمنتديات الداخلية.
- يجب تشجيع البحث والابتكار داخل الجامعات من خلال إنشاء برامج متخصصة تدعم البحث وتطوير الأفكار الجديدة وتطبيقها.
- تطوير وتنفيذ استراتيجيات لتحسين عمليات الخدمة لزيادة الكفاءة وتقليل الزمن استجابة.
- يجب تطوير نظام متكامل لقياس ومراجعة التميز القيادي وتأثيره على الأداء المؤسسي.

المقترحات بالدراسات المستقبلية.

العمل على استكمال التطبيق العلمي في هذا المجال بالدراسات المستقبلية للمتقدمين لبرامج الدراسات العليا في الجامعات المصرية، وفيما يلي بعض الموضوعات المقترحة المرتبطة بموضوعات الدراسة الحالية:

- تحليل كيفية تأثير التميز التقني على جذب المستثمرين والشركاء وزيادة الاستثمارات والتعاونات الاستراتيجية.
- مقارنة بين النماذج التقليدية لتحقيق التميز القيادي والنماذج الجديدة التي تعتمد على الابتكار والتكنولوجيا الحديثة.
- دراسة الدور الذي تلعبه القيادة الفعالة والثقافة التنظيمية في دعم وتعزيز استراتيجيات التميز التقني.

المراجع العربية

المراجع الأجنبية

1. Shekely , S. S. A. (n.d.). *The Degree of Applying the Criteria of Excellence Management in the Light of the EFQM Excellence Model by the Leadership of King Khalid University from the Point of View of Faculty Members.* Scholarworks@UAEU.
2. Iwylt, N., Mathias, J., & Williams, S. (2014, December 28). *A study to assess the knowledge and effect of nomophobia among students of selected degree colleges in Mysore.*
3. Sarin, S. K., Sood, A., Kumar, M., Arora, A., Amrapurkar, D., Sharma, B. C., ... & Lahoti, D. (2007). Effect of lowering HBV DNA levels by initial antiviral therapy before adding immunomodulator on treatment of chronic hepatitis B. *Official journal of the American College of Gastroenterology|ACG*, 102(1), 96-104
4. Maheshwari, G., & Kha, K. L. (2022). Investigating the relationship between educational support and entrepreneurial intention in Vietnam: The mediating role of entrepreneurial self-efficacy in the theory of planned behavior. *The International Journal of Management Education*, 20(2), 100553.
5. Khasawneh, M., Alkhawaldeh, M., & Al-Khasawneh, F. (2020). The level of metacognitive thinking among students with learning disabilities. *International Journal of English Linguistics*, 10(5), 343-350.
6. Agarwal, P. K., Xie, H., Rema, A. S. S., Rajadurai, V. S., Lim, S. B., Meaney, M., & Daniel, L. M. (2020). Evaluation of the Ages and Stages Questionnaire (ASQ 3) as a developmental screener at 9, 18, and 24 months. *Early Human Development*, 147, 105081.
7. Beil-Hildebrand, M. B. (2021). Institutional excellence reloaded: a 17-years, two-phase in-depth study of corporate culture change in the health care sector. *Journal of Health Organization and Management*, 35(9), 50-65.

-
8. Pacheco, N. L., Heaven, M. R., Holt, L. M., Crossman, D. K., Boggio, K. J., Shaffer, S. A., ... & Olsen, M. L. (2017). RNA sequencing and proteomics approaches reveal novel deficits in the cortex of MeCP2-deficient mice, a model for Rett syndrome. *Molecular autism*, 8, 1-24.