

## استخدام فلسفة التنظير الأرسطي في اقتراح فروض للمحاسبة الإدارية

### نسرين محمد فتحى يوسف

**الملخص:**

**الهدف:** استهدف البحث بصفة أساسية محاولة اقتراح فروض خاصة بالمحاسبة الإدارية.

**التصميم/المنهجية/المدخل:** تم تصميم قائمة استقصاء الكترونيا، وتعتبر الدراسة الخاصة بالبحث دراسة استطلاعية تهدف لاختبار مدى معنوية الفروق بين الآراء حول خصائص التنظير الأرسطي والفرض المفترحة، وتمثل المجتمع البحث في المحاسبين الإداريين وأعضاء هيئة التدريس داخل وخارج مصر، وتكونت عينة البحث من عدد (٢٦٩) فرداً، وتم استخدام اختبار t.

**النتائج:** أظهرت نتائج الدراسة الإستطلاعية عدم معنوية الفروق بين آراء العينة حول أهمية خصائص التنظير الأرسطي، والفرض السمة المقترحة للمحاسبة الإدارية.

**المساهمة العملية:** توفر دليل عملى من الواقع الفعلى، فهى للمديرين توفر لهم والأسباب غير المعتادة وراء بعض الظواهر والسلوكيات المؤثرة سلبا على سير العمل، وبالنسبة للباحثين تفتح الأفكار البحثية المتعلقة بعملية تنظير المحاسبة الإدارية من وجهات نظر أخرى ومختلفة، ولصانعى ومتخذى القرارات تزودهم بالأمور والأسباب غير المتوقعة التى تحول دون إمكانية أخذ القرارات المناسبة.

**الأصلية/القيمة:** تعتبر الدراسة امتدادا للجهود السابقة التى تمت فى هذا الشأن، حيث اعتمدت على التنظير فى ضوء المنطق الأرسطى القائم على التفكير فيما هو وراء ما يظهر لنا (الميتافيزيقا) من خلال البديهيات المسلم بصحتها، وعن طريق الدمج بينها وبين الشكوك فى بعض الأمور التى يعتقد بصحتها (وهو بعد الجديد المضاف من قبل الدراسة الحالية)، بما يعد إسهاما وإضافة للأدب المحاسبي ذات الصلة.

**الكلمات الدالة:** التنظير الإستيباطى-العوامل السيكولوجية -استقلالية العامل-شمولية المحاسبة الإدارية-البنية الأساسية للتقارير الداخلية.

## **Abstract:**

**Purpose:** the research mainly aimed to try to propose assumptions of Management Accounting.

**Design/Methodology/Approach:** The questionnaire was designed and distributed online. This study is an exploratory study aiming to examine the significance of difference among views on both characteristics of Aristotelian theorization and suggested assumptions. The population is consisted of managerial accountants and teaching staff inside and outside Egypt. The sample is comprised of 269 members test is used.

**Findings:** the findings of exploratory study indicated that the differences among sample of study sample are insignificant

## **Practical Implications:**

The empirical results of this study reflect the reality. For **managers**, it provides them with the logical explanation and unusual reasons behind some manifestations and behaviors that have negative effects on the work place, For **Researchers**, it open research fields and insights into the theorization of management accounting from different other perspective ,for **decision-makers** provides them with unexpected reasons that often impede making relevant decisions.

**Originality/Value:** this study is considered an expansion of previous attempts and efforts made to formulating a theoretical construction of management accounting. The current study relied on theorization in light of the Aristotelian Logic, which is based

on thinking beyond what appears to us (Metaphysics) through axioms whose validity is recognized and combining them and doubts in some matters that are thought to be valid. Then, this is recognized in an absolute way (which is the new dimension added by the current study). In turn, this is considered a contribution and addition to relevant accounting literature.

## ١. المقدمة.

تحظى المحاسبة الإدارية بأهمية كبيرة داخل بيئه العمل من حيث كونها أدلة تساهم في تحقيق أهداف المنشأة، وعلى الرغم من تلك الأهمية الكبيرة التي تتمتع بها إلا أنه لا توجد حتى الآن نظرية تتعلق بها، فهي لا تتعذر عن كونها مصنفة فقط على أنها أحد الفروع الخاصة بعلم المحاسبة بشكل عام، وبالتالي يجب أن تكون هناك نظرية خاصة بالمحاسبة الإدارية لأحد المجالات المعرفية الهامة والتي لا يمكن تجاهلها حيث يؤدى وجود بناء نظرى لهذا الفرع المعرفى إلى الإرتقاء به وإلى انضمام المحاسبة الإدارية إلى مجالات العلوم المختلفة، وتعتمد الفلسفه الخاصة بتكون النظرية على حقيقة المؤداتها أنه لا يمكن الاعتماد على طريقة واحدة فقط لبناء النظرية ، وبالتالي ومن هذا المنطلق فقد أدى ذلك إلى ظهور المداخل والطرق المختلفة فى مجال التنظير ، وتعتبر أحد هذه المداخل المستخدمة فى عملية التنظير هو المدخل القائم على فلسفة أرسطو والذي يعد أحد أشهر الفلسفه اليونانيين والذي بدأ فى وضع اللبنات الأولى لخطوات القياس والتفكير المنطقي وهو ما نسب إليه وكان وما زال حتى يومنا هذا معمولاً بذلك الخطوات خاصة فى تنظير مجالات العلوم الأخرى ، وتقوم مغزى تلك الفلسفه على أنه يجب دائماً التفكير فيما وراء الطبيعة والبحث خلف عما يتراءى لنا وأطلق عليه الميتافيزيقاً، والذي يعتمد المعطيات والبديهيات المسلم بصحتها وأنه من خلال تلك البديهيات والمعطيات يتم الخروج بحقائق أخرى جديدة غائبة عن الفكر وقد ساهمت تلك الفلسفه بتطوير علوم الرياضيات والهندسة، وفيما بعد تم استعارة الفكرة الخاصة بتلك الفلسفه لاستخدامها فى تنظير العلوم الاجتماعية، ووردت العديد من الآراء حول

استعارتها للتنظير في المجال المحاسبي، ويكون البناء النظري لأى علم من كلا من المفهوم والذى يجب أن يعكس صفات العلم نفسه، والفرض، والمبادئ، وسوف تركز الباحثة هنا على الفرض فقط باعتبارها من الثوابت التي يجب أن تكون موجودة داخل المنظمات والمنشآت وعلى إصرارها تشق منها المبادئ لتعزيز تطبيقها في الواقع الفعلى، وبالتالي فإن الفرض تمثل أحد أهم مكونات البناء النظري كما هو الحال في المحاسبة المالية والتى تتكون نظريتها من الفرض والمبادئ وتعلق الفرض بما يجب توافره داخل المنشأة نفسها.

## ٢. مراجعة الأدبيات السابقة التي تناولت أهمية المحاسب الإداري، ومحاولات تنظير المحاسبة الإدارية.

تناولت العديد من الدراسات وكذلك الإصدارات الخاصة بالهيئات المهنيةدور الذي يقوم به المحاسب الإداري داخل المنشآت، وقد توصلت الباحثة من خلال استقراء الأدب المحاسبي حول أهمية المحاسب الإداري إلى أن أهم الأدوار التي يقوم بها يمكن تمييزها على النحو التالي :

❖ **الدور الإستراتيجي:** أشارت العديد من الدراسات إلى أن المحاسب الإداري يعتبر الشريك الإستراتيجي للمنظمة، ويقع عليه مسؤولية مساعدة الإدارة مسئولة في رسم ووضع السياسات وتحقيق الأهداف المتعلقة بالمدى الزمني البعيد، ومن أهم هذه الدراسات والإصدارات كلا من <sup>١</sup>Gibassier,2017،<sup>٢</sup>Lapsley&Rekers,2017،<sup>٣</sup>Christ&Bumitt,2017،<sup>٤</sup>Patrick&Emiaso,2018،<sup>٥</sup>Turner,et.al,2017،<sup>٦</sup>Uyar,2019، وكذلك التقارير الصادرة عن الهيئات المهنية والتي تمثلت في تقرير IMA حول دور المحاسب الإداري وذلك بمقارنة عام ٢٠٠٣ بعام ٢٠١٢<sup>٧</sup>، وتقرير IMA الصادر حول المهام التي تجسد الدور الإستراتيجي له.<sup>٨</sup>

❖ **الأهمية الاجتماعية للمحاسب الإداري:** اتفقت الكثير من الدراسات على أهمية المحاسب الإداري خاصة فيما يتعلق بالجانب والأداء البيئي والقضايا المتعلقة بالحفظ على الموارد الطبيعية، وذلك باتباع الأساليب التي تقلل من دورة حياة المنتج مما يؤدي إلى تخفيض تكاليفه وتخفيض الفاقد، كما اتفقت على أهميته في دعم أهداف

التنمية المستدامة، وتمثلت هذه الدراسات في كلا من دراسة عبير محمد،<sup>٩</sup> Kumarasiri & Gibassier,2017<sup>١٠</sup>، Bui & Villiers,2017<sup>١١</sup>، Nartey,2018<sup>١٢</sup>، Christ & Bumitt,2017<sup>١٣</sup>، Gunasekarge,2017<sup>١٤</sup>، Johnstone,2018<sup>١٥</sup>، Phogat & Gupta,2019<sup>١٦</sup>، Qian,et.al,2018<sup>١٧</sup>.

❖ دور المحاسب الإداري في المخاطر: أبرزت وأشارت بعض الدراسات والأراء وكذلك بعض من التقارير الصادرة عن الجهات المهنية أهمية المحاسب الإداري من حيث مشاركته لإدارة المخاطر في التصدي لكافة المخاطر التي يمكن أن تواجهها المنشآت عن طريق توفير الحلول المناسبة والناتجة عن المهارات الواجب توافرها في المحاسب الإداري وتمثلت تلك الآراء في كلا من وهي Bui&Villiers,2017<sup>١٨</sup>، Gunasekarge,2017<sup>١٩</sup>، Kumarasiri& Gunasekarge,2017<sup>٢٠</sup>، وكذلك تقرير IMA الصادر حول تقليل مخاطر التقاضي الخاصة بالشركة من قبل المحاسب الإداري<sup>٢١</sup>، كما ساهمت دراسة Kip,et.al,2018<sup>٢٢</sup> في الكشف عن دوره في أوقات الأزمات من حيث استخدامه للأساليب التي توفر المعلومات الازمة لاتخاذ القرارات التي تؤدي إلى حلول للمشكلات والآثار غير المرغوب فيها الناتجة عن تلك الأزمات.

ومن العرض السابق يتضح الأهمية التي يحتلها المحاسب الإداري داخل بيئه العمل، وأنه لا يمكن الإستغناء عنه نظرا لما يقوم به من الأدوار والمهام المختلفة والتي تعمل على تحقيق أهداف المنشأة، وبجانب ذلك ترى الباحثة أنه يجب الوقوف أيضا على الجهود والمحاولات السابقة المبذولة في سبيل الخروج ببناء نظرى للمحاسبة الإدارية، وبالإطلاع على ما جاء في الأدب المحاسبي فإنه يمكن تلخيص المحاولات كما يلى:

I. محاولات التنظير المبذولة من قبل الجهات والمنظمات المهنية:  
محاولة المشروع المشترك بين كلا من AICPA وبين CIMA<sup>٢٣</sup>: قامت كلا من منظمة AICPA وكذلك المعهد القانوني للمحاسبين الإداريين الموجود في لندن باقتراح تشكيل مشروع مشترك بين كلا منهما لارتفاعه بمجال المحاسبة الإدارية، وذلك عام ٢٠١٢، ونتج عنه الخروج بأربعة مبادئ دولية للمحاسبة الإدارية.

**محاولة معهد المحاسبين الإداريين في وضع الإطار المفاهيمي للتکاليف للأغراض الإدارية<sup>٢٣</sup>:** معهد المحاسبين الإداريين IMA عام ٢٠١٤ في محاولة منه للمساهمة في توضیح الأساس الذى تقوم عليها المحاسبة الإدارية بوضع إطار مفاهيمي بحيث يخدم الإدارة في اتخاذ القرارات المناسبة وذلك عن طريق الإستناد إلى المعلومات التکاليفية، ونتج عن ذلك إصدار مبدئين فقط بحيث يضم كل مبدأ مجموعة من المفاهيم وذلك المعوقات التي قد تعمل على عدم إمكانية الأخذ به.

**محاولة وضع إطار للمحاسبة الإدارية من قبل معهد المحاسبين الإداريين (IMA)<sup>٢٤</sup>:** حيث قام عام ٢٠١٦ بوضع إطار من منطلق المتطلبات المحددة للوصول إلى درجة الكفاءة فيما يتعلق بتطوير مجال المحاسبة الإدارية وهي ما أسمتها المعهد بـ Competences، واشتمل على عدد خمسة محاور وتم وضع مجموعة من الإرشادات تحت كل محور على حدة.

وبالتالي فقد اتضح مما سبق أنه على الرغم من أهمية المحاسب الإداري إلا أن محاولات التنظير في هذا المجال لم تكن بالقدر الكافى وتوقفت عند فترة زمنية معينة من قبل المنظمات والجهات المعنية، وبالتالي يتبقى معرفة المحاولات التي بذلت عن طريق الأفراد (أى بخلاف المنظمات المهنية)، والتي أمكن للباحثة إيجازها كما يلى:

**Tiessen&Waterhouse, 1983<sup>٢٥</sup>:** استندت تلك الدراسة إلى المدخل الوصفي ورأى أن ذلك المدخل من شأنه العمل على محاولة تحديد المعلومات اللازمة أو المطلوبة للمنشآت المختلفة وكذلك للأفراد ، وبالتالي فقد ركزت الدراسة على الربط بين المدخل الوصفي وبين كيفية اختيار المعلومات التي تعتبر خطوة هامة لعملية اتخاذ القرارات في المنشآت وذلك من خلال كلا من النظرية الموقفية ونظرية الوكالة والإطار الخاص بالفشل التنظيمي.

**حامد طلبة محمد، ١٩٨٥<sup>٢٦</sup>:** رأت الدراسة أن الفرض والمبادئ المحاسبية المتعلقة بعلم المحاسبة يمكن النظر إليها على أنها تعتبر مبادئ عامة أى يمكن استخدامها في جميع فروع علم المحاسبة ويشمل ذلك مجال المحاسبة الإدارية ، وفي الوقت نفسه فقد رأت الدراسة أيضا أنه مع اختلاف الفروع المشتقة من المجال المحاسبي فإن ذلك

يعنى أن كل فرع أو مجال معرفى يستلزم وجود فروض ومبادئ تختص به عن غيره على أن تكون جميعها منصبة فى تلك المبادئ المحاسبية العامة، وأسفرت عن وضع سبعة مبادئ.

محمد مسعد الشناوى، ١٩٩١<sup>٢٧</sup>: رأت الدراسة أن النظرية الوصفية والتى تعتمد على ما هو موجود بالفعل فى البيئة لاعتماده على وصف الواقع المعمول به فعلياً ، كما رأت الدراسة أن بناء نظرية المحاسبة الإدارية وفقاً لتطوير النظرية الوصفية من شأنه أن يعمل على فهم وتفسير السلوك الإدارى بشكل يقترب من الواقع العملى، واكتفت الدراسة بوضع النظرية من خلال تفسير ممارسات المحاسبة الإدارية عن طريق الإستعانة بالنظرية البنائية، وتقوم فكرتها على بناء العلاقات الاجتماعية وذلك من منظور تصرفات الأفراد وكذلك الخصائص البنائية الخاصة بالنسيج أو العلاقات الاجتماعية نتيجة تصرفات الأفراد.

عثمان يس فراج، ١٩٩٤<sup>٢٨</sup>: قامت الدراسة ببناء إطار فكري خاص بالمحاسبة الإدارية مستندة فى ذلك على مدخل اتخاذ القرارات كأحد المداخل الإيجابية ويتكون من كل من مدخل متخذ القرار حيث يركز على سلوك متخذ القرار وانعكاس ذلك على المعلومات المحاسبية المقدمة ، ومدخل نموذج القرار والمرتكز على مدى صلاحية وملائمة المعلومات المحاسبية كمصدر للمدخلات لنماذج القرارات وبحيث تتناسب مع الموقف الخاص باتخاذ القرار، وأسفرت عن وضع واقتراح ثلاثة فروض وعدد ثلاثة مبادئ.

هبة موسى موسى، ٢٠١٢<sup>٢٩</sup>: ركزت على أهمية صياغة فروض و مبادئ للمحاسبة الإدارية من منطلق الاعتماد على المدخل الأخلاقي، هذا وقد أشارت الدراسة إلى أن المدخل الأخلاقي يقصد به مجموعة المعايير وقواعد السلوك المتتبعة من قبل الأفراد المختصين بالمهنة لتحملهم مسؤوليتهم المهنية بالكفاءة والسرية والنزاهة والموضوعية مما يعني القواعد والأصول المناسبة للمهنة للقيام بها على الوجه الأكمل والارتقاء بها، وخرجت الدراسة بصياغة عدد عشرة فروض وثلاثة عشر مبدأ.

حسام محمد جلال، ٢٠١٣<sup>٣٠</sup>: اعتمدت على المدخل السلوكي لوضع نظرية للمحاسبة الإدارية تقوم على شقين، أحدهما يستند إلى المفاهيم والفرض والمبادئ الأساسية السلوكية، أما الآخر فقد اعتمد على الطرق السلوكية التي شكلت الجانب التطبيقي للنظرية في نطاق الإطار السلوكي، ورأى أن تطوير المحاسبة الإدارية ينبع عنها التأثير على قرارات الإدارة ودفعهم لاتخاذ سلوك معين ، وقامت بتوضيح أن الجانب التطبيقي للنظرية في ضوء الإطار السلوكي يتمثل في مساعدة الإدارة في القيام بوظائفها بما يتوافق مع أهداف المنشأة، وقامت بوضع مجموعة من الفروض والمبادئ لكل وظيفة من وظائف الإدارة متمثلة في وظيفة التخطيط والرقابة واتخاذ القرارات.

ومن العرض السابق سواء الدراسات التي أبرزت أهمية المحاسب الإداري، والمحاولات المبذولة لبناء نظرية للمحاسبة الإدارية، ترى الباحثة أن أهمية المحاسب الإداري لم تعد مقتصرة على نطاق معين بل أصبحت متعددة لتشمل كافة النواحي الموجدة داخل المنشأة نفسها، ولم يعد يقتصر دور المحاسب الإداري على التركيز على الجانب التكاليفي فحسب، بل إنه ومع التغيرات التي شهتها بيئة العمل ككل أصبح من الضروري أن يكون ملماً بما يحدث داخل وخارج المنشأة، وفيما يتعلق بالمحاولات المبذولة فترى الباحثة أنها توقفت عند فترة زمنية معينة على الرغم من أهمية هذا المجال والذي اتضحت من خلال استعراض الدراسات، وأن المحاولات ارتكز كلا منها على جانب معين ومن خلاله تم وضع البناء النظري لها، وترى الباحثة أنه مع تعدد طرق ووسائل التنظير إلا أنه سيتم التركيز على أحد تلك الطرق وهو التنظير القائم على الفلسفة الأرسطية، وبالتالي فإنه من الأهمية معرفة الأسس والخصائص التي تستند عليها تلك الفلسفة.

### ٣. التنظير الأرسطي (المفهوم والتأصيل العام).

شهد العالم منذ القدم تطور العديد من العلوم في شتى الميادين المختلفة، وتعد من أبرز تلك العلوم هي العلوم الفلسفية والتي ظهرت على يد المفكرين الإغريق، وبرزت معها فكرة أن هناك العالم الحقيقي المستند إلى الأخلاق والذي يجب أن تستمد منه المعرفة

لتغيير الواقع إلى ما يجب أن يكون عليه ، ونشأ عن ذلك العديد من النظريات، وفيما بعد تعرضت تلك الفلسفة لبعض الانتقادات، وظهرت الآراء التي ترفض تلك الفلسفة القائمة على أن العالم المثالي هو عالم الأخلاق ورأى أن المعرفة والإستدلال يجب أن يكون من خلال العالم الواقعي الذي نعيش فيه حالياً، وترتبط على ظهور تلك الفلسفة تطور الرياضيات وظهور بعض المعادلات الرياضية القائمة على فكرة الإستدلال الإستنباطي ومن هنا سميت الطريقة المتبعة في استبطان النتائج بالقياس المنطقي الأرسطي Aristotelian Syllogism، وكذلك أطلق عليه مسمى المنطق الأرسطي Aristotelian Philosophy Aristotelian Logic حيث أن عملية الإستنباط أو الإستنتاج يجب أن تعتمد أو يتم اشتقاقها من مقدمتين (مسلمات أو معطيات) Premises بينهما رابط أحدهما تمثل مقدمة أولية أو رئيسية Major Premise والأخرى تمثل مقدمة ثانوية Minor Premise وأن النتيجة هنا تعتمد صحتها على صحة المسلمات أو المعطيات وبالتالي فإن المقدمتين ينتج عنهما نتيجة واحدة فقط Single-Conclusion ، ويتم ترميز المعطيات أو المسلمات أو المقدمات بالرمز  $\Delta$  بينما كان رمز النتيجة هو  $\phi$  وذلك لحل المسائل الرياضية<sup>٣</sup>.

وبالتالي يعد التنظير الأرسطي المرادف للتنظيم العقلي أو الإستنباطي أو الرياضي أو الذهني، وفيما بعد استخدم التنظير الأرسطي أو الإستنباطي لتنظيم العديد من المجالات العلمية المتعددة ، ويعتبر أقدم المداخل ظهوراً واستخداماً في العلوم الأخرى ، ويشير الاستنباط إلى أنه يمثل "استنتاج قضية من قضيتي لا أكثر ولا أقل" سواء كانت تلك القضية proposition تمثل في جملة أو عبارة، ولذلك يسمى المدخل الإستنباطي بمدخل الهبوط التنازلي أي من الأعلى (ويتمثل الجزء العلوي في المقدمات الأولية) إلى الأسفل (ويتمثل النتائج المشتقة عن تلك المقدمات) ، أي الانتقال من العموميات إلى الجزئيات.

وفيما بعد ظهرت الآراء التي نادت بفكرة مدى إمكانية تعميم (استعارة) مناهج البحث الخاصة بالعلوم الأخرى الأكثر تقدماً واستخدامها كأساس للتنظيم المحاسبي وبالتالي فقد انقسمت الآراء حول تلك المشكلة وقد ظهر فريق يؤيد فكرة استعارة مناهج البحث

من العلوم الأخرى وفريقا آخر يرفض الفكرة مبررين رفضهم بأنه فى العلوم الأخرى وخاصة الطبيعية فإن كلا من اختلاف الأهداف وطبيعة الظواهر يجعل منها أمراً صعباً وغير منطقى.

وقام Hendriksen عام ١٩٦٥ بإصدار كتابه عن نظرية المحاسبة وأنه من المؤيدين لفكرة استعارة المناهج الخاصة بالعلوم الأخرى واستخدامها لبناء نظرية محاسبية ، وناقش فيه أن نظرية المحاسبة يمكن الاستعانة لبنائها بالمداخل الآتية : المدخل الإستقرائي – المدخل الإستنباطى (والذى يمثل فكرة الدراسة الحالية) – المدخل البراجمدى (أو القانون العام) ويعنى أن المعنى الخاص بالمفاهيم يعتمد على السعى نحو الجانب التطبيقي لها- المدخل الأخلاقى ويعنى أن الأرقام والبيانات الواردة بالقوائم المالية يجب أن تكون صحيحة وغير مضللة وأن يناسب الإفصاح احتياجات جميع الأطراف والمستخدمين دون تحيز، وإضافة لذلك فقد اقترح أيضاً استخدام بعض النظريات الأخرى والتى رأى أنها قد تساهم فى تشكيل النظرية المحاسبية وتمثل هذه النظريات فى نظرية الاتصالات ونظرية السلوكية ونظريات المتعلقة بالجوانب الاجتماعية<sup>٣٢</sup>.

وقد تم استخدام الإستنباط للتنظير فى الفكر المحاسبي بعدما ظهرت العديد من البحوث والدراسات، ويعتبر William Andrew Paton أول من تناول التنظير المحاسبي باستخدام المدخل الإستنباطى وذلك فى رسالة الدكتوراه الخاصة به فى عام ١٩١٦ والتى حصل عليها أيضاً من جامعة Michigan وخرج منها ببعض الفروض المحاسبية ، كما أن جمعية المحاسبين الأمريكية AAA أعدت تقريراً عام ١٩٦٦ حول بناء نظرية محاسبة باستخدام القياس الإستنباطى، ثم تلتها الدراسة التى أعدتها AICPA لبناء إطار فكري متكملاً لنظرية المحاسبة باتباع الأسلوب الإستنباطى<sup>٣٣</sup> ، كما تعددت أيضاً الجهود الفردية حول المدخل الإستنباطى واستخدامه فى مجال التنظير المحاسبي حيث ظهرت دراسة كلا من (1929)، (1936)، (1939)، (Canning)، (Sweeney)، (Macneal) ،

Moonitz & Sprouse, Edward & Bell (1950), Alexander (1961) (1962)<sup>٣٤</sup>.

وتنتاج الباحثة من ذلك أن التنظير في الفكر المحاسبي وفقاً للفلسفة الأرسطية التي تمت استعارتها أن البديهيات وال المسلمات في هذه الحالة ستكون متعلقة ببيئة العمل نفسها وقد تكون متعلقة ببعض العلوم الأخرى ، وذلك حتى يتم التفكير فيما وراء تلك البديهيات والخروج بالنتائج التي تكون مقبولة في الجانب المحاسبي، وذلك على عكس البديهيات وال المسلمات المستخدمة في الفلسفه الأرسطية والتي تكون عبارة عن مجموعة من الأرقام ذات دلالة معينة وفقاً لما هو مطلوب الوصول إليه (علم الرياضيات والهندسة كما سبق وأن تمت الإشارة إليه).

وفي ضوء ما سبق ظهرت لاحقاً العديد من الكتابات حول الخطوات والمراحل التي يمر بها التنظير الأرسطي وفقاً لما تم استعراضه، ومن خلال الإطلاع على الأبحاث والدراسات التي تناولت الخطوات التي يجب سلکها الخاصة بالتنظير الأرسطي، فإن هناك اتفاق فيما بينها على أن تلك الخطوات تتمثل فيما يلى<sup>٣٥</sup> : تحديد التعريفات والمفاهيم – تحديد ومعرفة القضايا الأولية أو الرئيسية (والتي تكون من كل من البديهيات والمصادرات) – تكوين النظرية (من خلال تكوين الفروض ومنها المبادئ) – وأخيراً التحقق أو البرهان.

ومما سبق تخرج الباحثة بالخصائص الهمة للتنظير الأرسطي والتي تتمثل فيما يلى:

- يقوم على التفكير فيما وراء ما هو ظاهر لنا، وبالتالي يتم التوصل إلى الأسباب الخفية والتي تعتبر مقبولة عند تفسير حدوث ظاهرة ما.
- يقوم على تحليل العلاقات بين المتغيرات وبعضها، مما يؤدي للتوصول للحقائق الجديدة.
- يرتكز على إثارة الشكوك حول بعض الأمور المسلم بصحتها، وبالتالي تقود في النهاية إلى التوصل إلى مرحلة اليقين والتأكد بشأن تلك الأمور.
- يستند على الاستعانة ببعض البديهيات المتعلقة بقضية معينة، مما يعمل على الخروج بالإستنتاجات السليمة.

- إضافة لما سبق ترى الباحثة أنه يجب أن يتم دمج كلا من البديهيات والشكوك المثارة حول أمور معينة حتى يتم فى النهاية التوصل إلى قضية أخرى جديدة ومقبولة.

وفي سبيل ذلك ستقوم الباحثة بمعرفة مدى أهمية تلك الخصائص وملائمتها فى عملية التنظير بشكل عام، مما يبرر اشتقاق الفرض الأول للدراسة كما يلى:  
**الفرض الأول:** لا يوجد اختلاف ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة حول أهمية خصائص التنظير الأرسطى.

وبالتالى ستقوم الباحثة وباتباع الخطوات الخاصة بالتنظير بمحاولة صياغة الفروض وهى أحد مكونات البناء النظري.

#### ٤. الفروض المقترحة للمحاسبة الإدارية فى ضوء التنظير الأرسطى.

تأسيسا على تم تناوله واستعراضه فيما يخص الفلسفه الأرسطية فى التنظير، فسوف تحوالى الباحثة بلورة تلك الفلسفه للخروج بالفروض التي تتعلق بمحاج المحاسبة الإدارية، وقد قامت الباحثة قبل اشتقاد كل فرض بتحديد مجموعة من البديهيات وال المسلمات المتعلقة بالفرض نفسه، كما قامت الباحثة أيضا بتحديد العناصر والأمور والتى يسلم بصحتها تسليم مطلق، وقامت بإثارة الشكوك حول تلك العناصر، وبالتالي عملت الباحثة على الدمج بين كلا من البديهيات والشكوك والتفكير فيما ورائها للخروج بالحقائق والأسباب والتى تفسر لنا حدوث بعض الظواهر فى بيئه العمل.

#### صياغة الفرض الأول:

يتعلق هذا الفرض بـ "احتياجات العامل داخل المنشأة"، وبالتالي فإن :

- تتمثل البديهيات الخاصة بالفرض الأول فى أنه "تمثل الحوافز والمكافآت المادية أحد العوامل لتشجيع العامل على القيام بوظيفته".

- بينما تتمثل الشكوك المنهجية كما ترى الباحثة فى الآراء التي تؤيد وجهة النظر القائلة بأن الفرد بطبيعته كسول وأنه لا يقوم بكافة واجباته والتزاماته داخل المنظمة التي يعمل بها، وتعتبر من أبرز النظريات التي أيدت هذا الإتجاه هي نظرية (X)، وترى الباحثة أن تلك النظرية وما جاءت بها من الإفتراضات تتنافى مع الطبيعة

البشرية، فكل منا يميل إلى تحقيق ذاته والوصول نحو الطموح والأهداف التي يصبو إليها، كما ترى الباحثة أيضاً أن ذلك (من الناحية التكاليفية) قد يكب المنظمة العديد من التكاليف، حيث أن التعامل مع العامل والنظر إليه على أنه كسول وغير طموح سيؤدي إلى اتباع الأساليب التي تتسم بدرجة من الحزم والصرامة والتى تتعدى حدودها الطبيعية والمعقولة مما يؤدى إلى خلق مناخ عمل غير مشجع على أداء المهام كما يجب، علاوة عن افتقاد العلاقات الجيدة ما بين فريق العمل وانعدام الثقة بين الإدارة والعاملين....الخ، وكل ذلك من شأنه التأثير سلباً على معدلات الأداء وانخفاض الإنتاجية وما غير ذلك من النتائج، وبالتالي فإنه لا بد من البحث عن ومعرفة العنصر الذي يحقق احتياجات العامل.

ومنه يشتق الفرض الآتى:

### الفرض الأول: فرض الاستقلالية

**التفسير والمبررات:** في البداية تتوه الباحثة بأن المقصود هنا ليس فقط الإستقلالية الظاهرة ، بل إن الإستقلالية يقصد بها أيضاً الإستقلالية في التفكير ، وبالتالي فإنه من الناحية السيكولوجية يؤدى الشعور بالإستقلالية وبعدها عن أية ضغوطات أو قيود إلى ارتفاع معدل الأداء، حيث تمنح الإستقلالية العامل المزيد من الثقة وإمكانية الاعتماد عليه مما يعزز ويزيد من إنتاجيته، كما يقود للمزيد من توليد الأفكار والحلول التي تأخذ الطابع غير التقليدي ، كما تعمل على زيادة الحصيلة المعرفية لديه وتراكمها، علاوة على ذلك فإن الإستقلالية تدفعه أيضاً إلى اكتساب المزيد من المهارات المختلفة والتي تعود بالنفع على بيئة العمل، كما تؤدى إلى القليل من درجة التوتر داخل بيئة العمل وذلك ناتجاً عن شعوره بأهميته داخل المنظمة، وفي المقابل فإنه سيكون مسؤولاً ومتقبلاً لمستوى الأخطاء بل وتحمل المخاطر التي قد تنتج عن مقرراته وأفكاره.

**صياغة الفرض الثاني:**

يتعلق هذا الفرض بـ "النطاق الذي يقع بداخله المسؤوليات والأعباء المكلف بها

### المحاسب الإدارى" ، وبالتالي:

-تمثل **البيهيات** فى أنه "توجد داخل كل منشأة العديد من الإدارات المختلفة" ، و"تختلف كل إدارة عن الإدارة الأخرى من حيث المسؤوليات والمهام التى تقوم بها" ، و"تختلف المنشآت فيما بينها فيما يتعلق بعدد الإدارات التى توجد بها".

-بينما تتمثل **الشكوك المنهجية** فى "اقتصر مهمة المحاسب الإدارى على محاولة القليل من بنود التكاليف والمصروفات المتکبدة فى عملية الإنتاج" ، و"يقع نطاق عمل المحاسب الإدارى فى القيام بعملية التخطيط والرقابة واتخاذ القرارات والتقييم" ، حيث ترى الباحثة أن المنشآت فى ظل المستجدات الحالية والمتناهية تفرض عليها أن يكون هناك ترابط وتوحد فى الرؤى والأهداف من قبل جميع الإدارات ، كما يجب أن يكون هناك نوعا من التكامل فيما بين جميع المستويات الإدارية وجميع العاملين داخل المنشآت ، مما يعنى ذلك ألا يقتصر دور المحاسب الإدارى على مهمة معينة أو على التعامل مع مستوى إدارى محدد دون غيره ، وبالتالي يجب أن يكون المحاسب الإدارى على معرفة مناسبة لجميع ما يدور داخل المنشأة.

وإذاء ذلك يتم استقاق الفرض التالي:

### الفرض الثاني: فرض الشمولية

**التفسير والمبررات:** إن المحاسب الإدارى يجب أن يمتد ويتسع فى نطاق العمل الخاص به ، وبالتالي ترى الباحثة أن وظيفته يجب أن تتسم بالشمولية ويعنى ذلك أن يقوم بالمشاركة فى الأعمال الخاصة بجميع الإدارات التى توجد داخل المنشأة ، كذلك يجب أن تتميز تعاملاته أيضا بالشمولية والمقصود بها أن يتم التعامل مع جميع العاملين داخل المنشأة ، وكذلك يجب أن تكون تعاملاته أيضا ممتدة لتصل إلى الأطراف والأشخاص من خارج المنشأة ، حيث أنه بالرجوع إلى ما تم إصداره وإلى التوصيات الصادرة عن الجهات المعنية ومن خلال ما قامت به الباحثة من التوصل إلى دور المحاسب الإدارى فى الواقع فإن مهامه لا تتوقف فقط على الأفراد العاملين

داخل المنشأة بل إنها تتعذر ذلك لمن هم من خارج حدود المنشأة، كما ترى الباحثة أن ذلك له مردود إيجابى على المنشأة ككل، إذ أن الشمولية تجعل من المحاسب الإدارى الشخص الذى يكون على دراية بالأمور الخاصة بجميع الإدارات والمستويات، وكذلك الأمور المتعلقة بالأطراف المتعاملة من الخارج، وبالتالي فإنه عندما يقوم على سبيل المثال بالمشاركة فى توفير معلومات عن موضوع ما فإنه ووفقاً لهذا الفرض سيقوم بتوفيرها فى ضوء معرفته بما يحدث داخل منظمته وسيكون ملماً بها مما يؤهله لتوفير المعلومات المناسبة، وكذلك فإنه عند القيام بالمشاركة فى اتخاذ قرار ما فإنه بالطبع سيقوم بتطويع معرفته عن جميع القضايا والمستجدات الدائرة بالداخل واستخدام ما يمتلكه من المعلومات فى اتخاذ القرار الصحيح، وفي الوقت نفسه يجب إلا يتعدى مهامه نطاق ومهام الأفراد العاملين الآخرين داخل المنشأة، دوره داخل المنشأة يتمثل فى تقييم المشورة وإبداء وجهات النظر وإيجاد الحلول، وكذلك يتمثل تعاملاته مع من هم من الخارج فى المشاركة فى العمليات التفاوضية وإبرام العقود والعمل على حل المشكلات مع الأطراف والمعاملين من الخارج وإقناعهم فى ضوء مهاراته ومعلوماته، وكذلك التنسيق بين الأقسام الإدارية المختلفة بحيث أن الخطط الموضوعة على سبيل المثال يجب إلا ينصب تركيزها على تحقيق مصلحة إدارة معينة على حساب إدارة أخرى، وبالتالي يجب عليه إزالة أوجه اللبس والتعارض فيما بين الإدارات المختلفة، وهذا.

### صياغة الفرض الثالث:

يتعلق هذا الفرض بـ "الأداء"، وبالتالي:

تتمثل البديهيات فى أنه : "يعتمد الأداء بدرجة كبيرة فى الأساس على الموارد البشرية"، و"يهدف الأداء إلى الوصول إلى أهداف وغايات المنشأة وتحقيقها بالشكل المطلوب"، و"يمثل الأداء مجموعة من المهام والمسؤوليات الواجب تأديتها فى الوقت المحدد لها"، و"توقف العديد من الإستراتيجيات ورسم ووضع الخطط على المخرجات الخاصة بالأداء".

- بينما تمثل **الشكوك المنهجية** في أنه: "يعتبر المحرك الحقيقى للأداء هو مجموعة المؤشرات والمقاييس الموضوعة من قبل الإدارة والتى يجب تحقيقها بنسب عالية"، و"تمثل التكالفة الحقيقة للأداء فى تكلفة الموارد المستخدمة سواء كانت موارد بشرية أو غيرها من الموارد الأخرى"، و"يرجع أسباب الوقت المستنفذه فى معظم الأحوال إلى أسباب يمكن السيطرة عليها وأسباب لا يمكن السيطرة عليها، وأن معظم الأسباب تتمثل فى الأعطال وغياب أحد العاملين وعدم توافر أحد الموارد أو المصادر الهامة وغيرها من الأسباب التى تنظر إلى تلك المشكلة بشكل سطحى"، حيث ترى الباحثة أن النظر للمؤشرات المراد تحقيقها على أنها تمثل نقطة البدء فى الأداء هو أمر غير منطقى، وكذلك لا تمثل التكاليف المتکبدة أثناء الأداء تكاليف الموارد التي تدخل لإتمام المهام المطلوبة، فما هو المبرر الذى يجعلنا دائماً ما ننظر إلى الأهداف المرجوة على أنها تمثل البداية لعملية الأداء؟.

ومنه يتم اشتقاق الفرض على النحو التالي:

### الفرض الثالث: فرض الأداء على أساس تخفيض تكاليف مقاومة التغيير

**التفسير والمبررات:** بلا أدنى شك أن التغيير عملية حتمية ومستمرة في جميع المنشآت، ولا تخلو بيئه العمل من التغييرات سواء كانت نابعة من الداخل أو الخارج، ومن الناحية **السيكولوجية** فإن الأفراد دائمًا ما يميلون إلى مقاومة التغيير الذي يطأ على المنظمة التي يعملون بداخلها، ولا يتقبلون وجود التغييرات ويرجع لأسباب متعددة تتعلق بتركيبة العقل البشري وطبيعته التي دائمًا ما تحرص على حبها لبقاء الوضع الحالى كما هو دون أية تغيير، وترى الباحثة من المنظور التكاليفي أن مقاومة التغيير بالطبع سيعمل على تحمل المنشأة للمزيد من التكاليف والمصروفات وفي بعض الأحيان قد تواجه المنشآت الخسائر غير المتوقعة نتيجة لتلك المقاومة، حيث أن المقاومة تستنزف الكثير والكثير من الوقت بلا فائدة، الأمر الذي يؤثر بالسلب على سير الأداء، وترى الباحثة خلافاً لجميع الآراء التي تناولت الأداء من منظور الأهداف

التي يجب تحقيقها أن البداية الحقيقة للأداء الناجح تتوقف على تقليل محاولات مقاومة التغيير خاصة عندما يكون مطلوباً، فمتهى ما تم الإنضباط من البداية فإن الأداء سيكون منضبطاً فيما بعد في جميع مراحله وسيتحقق الأهداف التي تسعى إليها المنشأة، كما ترى الباحثة أن آثار عملية المقاومة تعتبر بمثابة "الشوائب" التي ستظل متلازمة للأداء وتؤثر عليه ما لم يتم علاجها.

#### صياغة الفرض الرابع:

يتعلق هذا الفرض بـ "الدوره الحياتية للمنشأة"، وبالتالي:

-**تمثل البديهيات** في كلا من: "يمر المنتجات بعدة مراحل وقد ينمو في فترات بينما قد يحدث العكس في فترات أخرى"، "تمر المنشأة بفترات زمنية مختلفة وتنميز كل فترة بمجموعة من الخصائص والمتغيرات"، "وجود وتنوع المنافسين سواء في البيئة المحلية أو الدولية".

-**تمثل الشكوك المنهجية** في: "الدوره الحياتية للمنشأة عبارة عن الدوره الحياتية الخاصة بالمنتج نفسه الذي يتم إنتاجه"، "تقسم الدوره الحياتية للمنتج إلى عدة مراحل ويتم اتخاذ القرارات ووضع الخطط والسياسات والإستراتيجيات في ضوء المرحلة الحالية التي يوجد عليها المنتج"، "يتم تعريف المنافس في بيئه العمل على أنه عبارة عن الشركات الأخرى والتي تعمل في نفس المجال أو النشاط الإنتاجي والخدمي وتسمى أيضاً الشركات النظيرة أو المثلية".

ومن ذلك يتم اشتقاء الفرض التالي:

#### الفرض الرابع: فرض تقسيم المنشأة إلى دورات حياتية

**التفسير والمبررات:** لما كانت بيئه العمل التي تعمل بها المنشأة تتسم بالعديد من التعقيبات والإختلافات المتعاقبة، فإنه يجب أن يتم التوسع قليلاً في المفهوم الخاص بالدوره الحياتية المتعلقة بالمنشأة، حيث ترى الباحثة أن ربط ذلك بالمراحل التي يمر بها المنتج يعتبر غير سليم على الإطلاق، فقد تكون المنشأة على قدر من الاستعدادات

التي تؤهلها لزيادة حصتها السوقية ولزيادة عملائها، بل وتوافر لديها المقومات التي تمكّنها من تحقيق أهدافها، ولكن وعلى الرغم من ذلك فإن منتجاتها لا تلقى القبول في السوق من قبل شريحة كبيرة من العملاء أو المستهلكين، وقد تتراجع مبيعاتها على الرغم من بذلها للعديد من المجهودات وتوافر الكوادر البشرية الملائمة، وترى الباحثة أن السبب في ذلك لا يعود إلى نقص ما داخل المنشأة ولكن بسبب الإغفال عن بعض العوامل الأخرى التي يتم تجاهلها ويتم التركيز فقط على المرحلة التي يقف عندها المنتج الآن من بين المراحل الأربع، وما سبق فإنه وبالقيام بتحليل لأهم ما يحيط بالمنشأة والذي من المحتمل أن يقوم بالتأثير عليها هو **وجود الصناعات البديلة** وبالتالي يجب على المنشأة بدلاً من أن تقوم باتخاذ قراراتها في ضوء الدورة الحياتية للمنتج هو أن تقوم أيضاً بالإحاطة بجميع الظروف والملابسات الخاصة بالصناعات البديلة وليس ذلك فحسب بل معرفة الدورة الحياتية التي تتواجد عليها الصناعات البديلة من فترة لأخرى وأخذها في الحسبان وذلك يعني استحداث مفهوم الدورة الحياتية للصناعات البديلة ويقصد بذلك الصناعات البديلة والتي من الوارد أن يتوجه إليها العملاء مستقبلاً والإستغناء عن منتجات المنشأة، حيث ترى الباحثة أن المنشأة قد تقوم بتكميد العديد من مصاريف البيع لزيادة كمية المبيعات في الوقت الذي تكون فيه الصناعات البديلة في مرحلة النضج ويعنى ذلك أن تكون وصلت المبيعات لذروتها مما ينبغي مستقبلاً عن فقدان بعض العملاء وانخفاض لكمية المبيعات وغيرها من الأمور غير المستحبة، ويتم الخروج من ذلك بحقيقة مؤداها أن **المنافسين يتمثلون في الشركات والمصانع للمنتجات البديلة**، وبالإضافة لذلك فإنه يجب على المنشأة مقارنة وضعها بوضع المنافسين من نفس المجال ولكن وفقاً للمرحلة التي يقفون عليها الآن مما يعني الإهتمام بـ **الدوره الحياتية للمنافسين للمنتجات والخدمات النظيرة**، حيث أنه وفي معظم الأحوال يتم إجراء المقارنة واستخدام المقاييس المرجعية للأداء الخاصة بالمنافسين وذلك بافتراض أنهم يقفون في نفس المرحلة التي تقف عندها المنشأة مما يتوقف عليه الإستنتاجات التي تكون في غير محلها، وكذلك ترى الباحثة أنه يجب أن ينصب إهتمام المنشأة أيضاً بما يسمى بـ **الصناعات المكملة** حيث توجد

بعض المنتجات والتى تتوقف على تلك الصناعات المكملة لها حتى يتم خروجها بصورتها النهائية ويعتبر ذلك من الأمور الهامة وبالتالي يجب أن تقوم المنشأة بترسيخ **مفهوم الدورة الحياتية للصناعات المكملة** ويعنى أن تكون على دراية إلى أين وصلت المخرجات الخاصة بالصناعات المكملة والتى يتم الإعتماد عليها، وعلى الجانب الآخر ترى الباحثة أن المنتجات أو الخدمات الخاصة بالمنشأة قد تمثل هى أيضاً أحد الصناعات البديلة لمنتجات شركة أخرى وينبغى على المنشأة أن تقوم بدراسة وتحليل أين وصلت منتجات الشركات الأخرى وهل بالإمكان أن تحل منتجاتها بدلاً من تلك الشركات أم لا، وبالتالي يظهر فى ضوء ذلك **مفهوم الدورة الحياتية للصناعات** التي تمثل منتجات الشركات بالنسبة لها **المنتجات البديلة**، أما على المستوى الداخلى للمنشأة أو الشركة فترى الباحثة أن هناك بعض الأمور التي لا تقل أهمية عن المراحل الخاصة بالمنتج والتى يجب التركيز عليها، حيث أنه وبجانب **الدورة الحياتية للمنتج** والتى هي بطبيعة الحال يتم الأخذ بها، فترى الباحثة أنه من الأهمية أيضاً الإهتمام بالكادر البشرى وجميع العاملين بداخل المنشأة باعتبارهم الأساس الذى يتم الإعتماد عليه فى الوصول إلى أهدافهم وفي عملية سير العمل والأداء، ولكن وعلى الرغم من ذلك فإنه غالباً ما يتم النظر إلى العاملين على أنهم جميعاً يمرون بنفس الظروف وأن احتياجاتهم لا تختلف من عامل آخر...وهكذا، وفي ظل ذلك ترى الباحثة أنه يجب أن يتم تطبيق **مفهوم الدورة الحياتية للعاملين**.

#### صياغة الفرض الخامس:

يتعلق هذا الفرض بـ "التقارير الإدارية" ، وبالتالي:

تتمثل البديهيات فى كلا من: "تعمل التقارير الإدارية على توفير المعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات"، "تتعدد مصادر المعلومات التى يتم من خلالها الحصول على معلومات المساعدة فى إعداد التقارير الإدارية"، "تنوع التقارير الإدارية بحسب طبيعتها ومحفوبياتها ومدى الحاجة إليها"، "يتم اشتراك العديد من الأفراد العاملين والمستويات الإدارية المختلفة فى إعداد التقارير".

- بينما تمثل **الشكوك المنهجية** فى: " تعد من أهم الأسباب المؤدية لطول الفترة الزمنية الخاصة بإعداد التقارير هى كثرة العمليات والخطوات التى تسبق مرحلة إعداد التقارير وأن ذلك يمثل التكلفة الحقيقية المتمثلة فى الساعات المنقضية فى الانتهاء من تلك العمليات والخطوات".

وترى الباحثة فى ذلك أنه من غير المقبول أن يتم التسليم المطلق بأن ما يسبق مرحلة إعداد التقارير الإدارية تعتبر هي المتبقي الرئيسي فى زيادة الفترة الزمنية ما بين البدء فى إعداد وتجهيز وانتهاءاً بوضعه وصياغته بصورة النهاية والذى من المفترض أن يكون وسيلة المساعدة للإدارة فى القيام بوظائفها، حيث يؤدى التسليم بذلك إلى التركيز على "المعالجات" فقط وإهمال الإعتبارات والنوادر المتعلقة بالجانب البشري فى هذه الحاله.

وبالتالى وفي ضوء ما سبق يتم اشتقاق الفرض على النحو التالى:

### الفرض الخامس: فرض إعداد التقارير على أساس تقليل اختلافات المعنى

**التفسير والمبررات:** لقد أصبح المحاسب الإدارى مطلباً ومسئولاً عن إعداد المزيد من التقارير المختلفة، حيث أن لكل تقرير هدف معين، ولما كانت التقارير يتم المشاركة فى إعدادها العديد من الأفراد من كافة المستويات الإدارية المختلفة، فإنه ووفقاً لذلك وخاصة فى ظل وجود الشركات التى تتميز بدرجة كبيرة من التعقيدات فى عملياتها وأنشطتها يواجه المحاسب الإدارى واحدة من أهم المشكلات التى تؤثر على جودة محتوى التقرير، وتتمثل تلك المشكلة فى عدم الاتفاق على عدم معنى محدد لمعظم البنود والعناصر التى يتم وضعها وتضمينها داخل تلك التقارير، وترى الباحثة أن تلك المشكلة يتزامن معها بالتبعية العديد من المشكلات الأخرى المرتبطة بتجهيز التقارير، فقد يتم الإختلاف على تسلسل الخطوات والتى يتم بموجبها إعداد التقرير، كذلك الإختلاف على أهمية بعض البنود وعدم الاتفاق بشأن إدراجها أو عدم إدراجها داخل التقرير، كذلك قد يكون هناك اختلافاً حول كيفية القياس لبعض العناصر التى توجد

داخل تلك التقارير التي يتم إعدادها، وبالتالي ترى الباحثة في هذه الحالة بأنه يجب على المحاسب الإداري محاولة تقليل الإختلاف والتضارب حول بند معين، وذلك لأن القارير التي يتم إعدادها من المفترض أن تكون قادرة على مساعدة الإدارة في القيام بدورها على الوجه الأكمل، وبالتالي فإن الإختلافات حول معنى أو مفهوم عنصر محدد يترتب عليه العديد من الآثار غير المرغوب فيها، وتمثل في تأخير تسليم التقارير في معادها، وكذلك عدم موضوعية أو دقة ما يترتب على الأخذ بها فيما بعد عندما تحتوى على العديد من البنود التي تم وضعها وقياسها وتعريفها بشكل غير دقيق وذلك بسبب عدم الإجماع على معنى موحد بها، وطالما أن المحتوى الخاص بتلك التقارير لم يكن مبنياً على أساس صحيحة من البداية فإن جميع ما يترتب عليه أيضاً سيكون بالتبعية غير ممثلاً للحقيقة، حيث أنه في ظل وجود بيئة العمل الحالية والتي تشهد العديد من المستجدات فإن الشركات تكون مطالبة بالتزيد من التقارير والتي تتغير من فترة لأخرى من حيث مضمونها والبنود التي يجب أن تحتوى عليها وكذلك المؤشرات المستخدمة بها وطرق قياسها ومعايير التي تستند إليها، كما أن المفهوم الخاص بعنصر ما قد يتغير وفقاً لما تفرضه بيئة العمل، فلا شيء يبقى كما هو عليه دون تغيير، وعلى الرغم من ظهور التكنولوجيا الحديثة والإعتماد عليها في إعداد بعض التقارير إلا أنه وعلى الرغم من ذلك تتوارد تلك المشكلة، بل ويزداد الأمر تعقيداً كلما اتسع وكبر نطاق وحجم نشاط المنشأة.

#### صياغة الفرض السادس:

يتعلق هذا الفرض بـ "المخرجات الخاصة بالمنشأة"، وبالتالي:

- تتمثل البديهيات في: "الأهداف المخطط لها مسبقاً يجب الوصول إليها"، "يوجد لكل منشأة أو منظمة مهما كان حجمها ونشاطها الأهداف التي تسعى إلى الوصول إليها وذلك عن طريق التضحية ببعض الموارد الازمة"، "لا تتمثل النتائج النهائية للمنشأة في زيادة كمية المبيعات بقدر ما تتمثل في تحقيق الأهداف غير المالية أيضاً".
- بينما تتمثل الشكوك المنهجية في: "اعتبار الأهداف المحققة والمرجوة من قبل المنشأة المقياس الأساسي لنجاحها واستمرار بقائها في السوق".

ومن ذلك يتم اشتقاق الفرض الآتى:

**الفرض السادس: فرض وجود علاقة السببية والنتيجة بين مخرجات المنشأة وأهداف المجتمع.**

**التفسير والمبررات:** من المعروف أن المنشأة لا تعمل بمفردها عما يحيط حولها، حيث يتطلب العمل داخل المنشأة العديد من العلاقات والتفاعلات ما بين الإدارة أو صاحب المنشأة وبين الأطراف والمعاملين من خارج المنشأة من ذوى المصالح المختلفة، ولما كانت المنشأة يحاوطها المجتمع، فإن لهذا المجتمع أيضاً متطلباته واحتياجاته والتي من المفترض أن تساهم المنشأة في تحقيق بعض من هذه المتطلبات ، وبالتالي فإنه من غير المنطقى الإستناد على ما حققه المنشأة من النتائج والأهداف لوصفها بأنها قادرة على توظيف مواردها بالشكل المناسب والذى مكناها من الوصول إلى غاياتها، حيث يجب على المنشأة بجانب ذلك أن هناك علاقة ارتباط ما بين المخرجات أو الأهداف التي تم الوصول إليها من قبل المنشأة وبين قدرة تلك المخرجات على التأثير على المجتمع المحيط حتى وإن كانت المساهمة تمثل في نسبة ضئيلة، وبالتالي ترى الباحثة أنه يجب أن يتم وفقاً لذلك الفرض ترسیخ مفهوم "التفوق على الأهداف" ويعنى ذلك أن تكون الأهداف التي استطاعت المنشأة تحقيقها يجب أن تكون متوافقة بعض الشيء مع الأهداف الخاصة بالمجتمع الخارجى المحيط بالمنشأة، وترى الباحثة أن هذا المجتمع عبارة عن كلا من المجتمع الخاص ببيئة العمل نفسها (والذى يضم المنشآت والشركات المثلية والبديلة وجميع الشركات التجارية والصناعية والخدمية)، والمجتمع من غير بيئة العمل (والذى يضم الأفراد العاديين والعملاء والمستهلكين والمستثمرين وما شابه ذلك).

وبالتالى وما سبق استطاعت الباحثة الخروج بالفرض المقترنة والتي تمثل أحد المكونات الهامة فى البناء النظري، وحيث أن تلك الفرض تمثل مقترنات فقط ولم تدخل حيز التطبيق، فإنه يتبقى معرفة مدى تمعتها بالقبول العام من قبل الأفراد ذات الصلة أو العاملين بتلك المهنة داخل المنظمات والمنشآت، وبالتالي فإن ذلك يعد مبرراً لاشتقاق

الفرض الثاني للدراسة كما يلى:

الفرض الثاني: لا يوجد اختلاف ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة حول فرض المحاسبة الإدارية المقترحة.

وبالتالى يتبقى تقديم الدليل العلمى لإثبات مدى صحة الفرض الذى تم اشتقاقها من خلال ما تم تناوله، وهو ما ستقوم به الباحثة من خلال دراسة استطلاعية بالإستعانة بالفئة المناسبة.

#### ٥. منهجة الدراسة الاستطلاعية.

تبين من خلال ما سبق مراحل التنظير الأرسطى (أو الإستباطى)، وأنه يتسم بالعديد من الخصائص، وتعد المرحلة الأخيرة هى المرحلة المتعلقة بـ "البرهان" التى يتم فيها إثبات صحة ومنطقية الفرض المقترحة وذلك عن طريق الإستقصاء من الفئات المناسبة وذلك من منطلق أن المحاسبة تعتبر "علمًا اجتماعياً"، وبالتالي فإن طبيعة البرهان الخاص بالنظرية فى مجالات العلوم الاجتماعية لا تقوم على التجربة، ولكنها تقوم على الإستقصاء .

#### ٥-١. الهدف من الدراسة الاستطلاعية:

تهدف الدراسة إلى اختبار مدى معنوية الفروق بين العينة فيما يتعلق بخصائص التنظير الأرسطى والفرض المقترحة، وتعتبر الدراسة استطلاعية بسبب أن الفرض لم يتم تطبيقها بعد، وبالتالي لا بد من إجراء الدراسة واستطلاع آراء الفئات التي تم اختيارها للإستفادة من آرائها وخبراتها .

#### ٥-٢. مجتمع وعينة الدراسة :

**مجتمع الدراسة:** مجتمع البحث يعتبر في هذه الدراسة من نوع "المجتمع غير المحدود" بسبب الاعتماد على الواقع الإلكترونية كما أن الإستبيان كان الكترونياً، ويعنى عدم التقيد بمكان محدد للدراسة، وتمثل مجتمع الدراسة في كلا من فئة أعضاء هيئة التدريس و المحاسبين الإداريين.

**عينة الدراسة:** حصلت الباحثة على عدد (٢٦٩) إجابة من الفئتين السابقتين بشكل الكترونى مقسمين إلى (١٦٥) محاسب إدارى، و(١٠٤) عضو هيئة تدريس.

ويوضح الجدول التالي عدد الردود المرسلة والمستلمة الكترونياً

#### جدول رقم (١) حركة الردود للقوائم المرسلة والمستلمة الكترونياً

عينة الدراسة	عدد الردود	الردود التي تم استبعادها	الردود الصالحة	النسبة المئوية	المرسلة الكترونياً	المرسلة الكترونياً
محاسب إداري	٢٠٠	١٦٥	١٦٥	٨٢.٥%	لا يوجد	١٦٥
عضو هيئة تدريس	١٥٠	١٠٤	١٠٤	٦٩.٣%	لا يوجد	١٠٤
الإجمالي	٣٥٠	٢٦٩	٢٦٩	٧٦.٨٥%	لا يوجد	٢٦٩

٥-٣-٥ صدق وثبات أداة الدراسة: الثبات: يعتبر الثبات من الصفات التي يجب أن تتصف بها أداة القياس الجيدة، ويقصد به الإستقرار بحيث أن درجته لا تتغير جوهرياً بتكرار إجراء الإختبار، بمعنى أن يكون الإختبار قادراً على أن يحقق دائماً نفس النتائج في حالة تطبيقه مرتين على المجموعة نفسها وتحت نفس الظروف، وبعبارة أخرى فإن سؤال الفرد المستقصى منه مرة أخرى فإن إجابته لا تتغير ويتتحقق بذلك الإتساق بين إجابته للمرتين، ويستخدم فى حساب معامل الثبات، كما يشير معامل الثبات إلى معامل الإرتباط بين درجات الأفراد المستقصى منهم فى المرتين وفقاً للخطوة السابقة الخاصة بالثبات ويطلق على النتيجة المحصلة هنا بـ "معامل الثبات"، ويترافق معامل الثبات بين درجتين (صفر، واحد) بحيث أن الصفر يعُد أقل معامل ثبات، أما أعلى معامل ثبات فهو الدرجة (واحد)، مع العلم أنه من الصعب الحصول على معامل ثبات يساوى واحد نظراً للأخطاء المتعلقة بالإختبار أو بالنتائج أو بالأفراد والتى لا يمكن التحكم فيها مثل الحالة النفسية والعوامل الأخرى المؤثرة على الفرد المستقصى منه، بينما يشير الصدق إلى قدرة القائمة على قياس ما أعدت له، ويوضح الجدول التالي معاملى الصدق والثبات لمحاور القائمة:

### جدول رقم (٢) معامل الصدق والثبات للمحاورين

#### الصدق والثبات لمحاور القائمة

رقم المحور	المحور	معامل الثبات (ألفا) كرونباخ)	معامل الصدق	عدد العبارات
الأول	خصائص التنظير الأرسطي	0.55	0.742	5
الثاني	الفروض المقترحة للمحاسبة الإدارية في ضوء خصائص مدخل التنظير العقلى	0.78	0.883	6
الإجمالي		0.805	0.897	11

**التعليق:** يوضح الجدول السابق أن معامل ثبات القائمة قد وصل إلى ٨٠.٥% ومنها نجد أن معامل صدق القائمة وصل إلى ٨٩.٧% وهو الجذر التربيعي لمعامل الثبات، ووصل معدل الثبات لمحور الأول إلى ٥٥% مما بينما وصل معامل الصدق ٧٤٪، في حين وصل معدل الثبات لمحور الثاني إلى ٧٨٪ ومعامل الصدق ٨٨.٣٪، مما يدل على أن أداة الدراسة صالحة لقياس ما أعدت لقياسه.

**٤- الصدق البنائى للقائمة:** يشير الصدق البنائى إلى مدى قوة الإرتباط بين المحور وبين القائمة نفسها، وكذلك فإن الدلالات الخاصة بذلك تشير أيضا إلى معنوية أو عدم معنوية الإرتباطات، ويوضح ذلك من خلال الجدول التالي:

### جدول رقم (٣) نتائج اختبار الصدق البنائى للقائمة

القائمة			المحاور
N	Sig. (2-tailed)	Pearson Correlation	
269	0.0001	.765	الأول: خصائص التنظير الأرسطي.
269	0.0001	.813	الثاني: الفروض المقترحة للمحاسبة الإدارية.

**التعليق:** يلاحظ من الجدول السابق أن المحاور ترتبط ارتباط قوى مع القائمة نفسها حيث أنها قد تعدد نسبة الـ ٥٠٪، كما يوضح الجدول أن الإرتباطات معنوية وذات دلالة إحصائية حيث جاءت قيمة Sig للمحورين بأقل من ٥٪، مما يعني وجود الصدق البنائى للقائمة، والذى يشير إلى كفاءتها فى إجراء الاختبار.

#### ٥-نتائج التحليل الإحصائى الوصفى الخاص بدرجات الاستجابة:

تمثل درجات الإستجابة إتجاه الفئات المستقصى منها، ويأخذ هذا الإتجاه وصفاً كمياً بناءً على مقياس ليكرت الخمسى (موافق جداً- موافق-محايد-اعتراض- اعتراض بشدة)، حيث تم حساب مدى الاستجابة لمحاور القائمة باستخدام الأوزان الخاصة بمقياس ليكرت الخمسى، ويمثل الجدول التالى المدى الخاص بالتوسطات والذى يقع فيه كل إتجاه من المقياس على حدة:

جدول رقم (٤) الأوزان الخاصة بمقياس ليكرت الخمسى معبراً عنها بصورة وصفية كمية

المستوى	المتوسط
اعتراض بشدة	١-١.٧٩
اعتراض	١.٨٠-٢.٥٩
محايد	٢.٦٠-٣.٣٩
موافق	٣.٤٠-٤.١٩
موافق جداً	٤.٢٠-٥

وبالإستعانة بالجدول السابق تم حساب المتوسطات لكل محور على حدة وذلك لتحديد الإتجاه العام لكل محور ومدى موافقة أو عدم موافقة أفراد العينة على العبارات الخاصة بكل محور، وقد كانت موضحة كما بالجدول التالي:

**جدول رقم (٥) الأوزان الخاصة بمقاييس ليكرت الخمسى معبراً عنها بصورة وصفية  
كمية لمحاور القائمة**

درجات الاستجابة لمحائر القائمة					
درجات الاستجابة	الانحراف المعياري	المتوسط المعياري	حجم العينة	النحو	درجات الاستجابة لمحائر القائمة
موافق جدا	0.37701	4.4729	269	المحور الأول: خصائص التنظير الأرسطي.	
موافق جدا	0.28745	4.5631	269	المحور الثاني: الفروض المقترحة للمحاسبة الإدارية في ضوء خصائص التنظير الأرسطي.	

وبالتالى يوضح الجدول السابق أن العينة محل الدراسة كانت (موافقة جدا) على جميع محاور القائمة وذلك لأن متوسطات الإستجابة لهم كانت أكبر من (٤.٢).

**٤-انتاج التحليل الإحصائى الوصفى الخاص بالمحور الأول للقائمة (خصائص التنظير الأرسطى):**

يوضح الجدول التالي الأهمية النسبية لجميع عبارات السؤال الأول للقائمة والذى يمثل المحور الأول من وجهة نظر العينة:

**جدول رقم (٦) البيانات الوصفية الكمية لعبارات المحور الأول للقائمة**

الترتيب	رقم العbara	العبارة	المحاسبين الإداريين	أعضاء هيئة تدريس	حجم العينة	متوسط الانحراف	متوسط انحراف معياري	متوسط انحراف معياري	متوسط انحراف معياري	متوسط الانحراف المعياري	العينة الاستجابة
5	1	إضافة لما سبق ترى الباحثة أن يتم دمج كلًا من البديهيات والشكوك المثارة حول أمور معينة.	0.641		4.57	269	0.664	4.58	0.628	4.56	
4	2	يسند على الاستعانة ببعض البديهيات المتعلقة بقضية معينة، مما يعلم على الخروج بالاستنتاجات السليمة والمقبولة.	0.643		4.54	269	0.724	4.51	0.589	4.55	
1	3	يقوم على التفكير فيما وراء ما	0.583		4.49	269	0.623	4.51	0.558	4.47	

## استخدام ملخصة التنظير الأرسطي في اقتراح فروض للمحاسبة الإدارية

د/ نسرين محمد فتحى بوسفط

0.631	4.46	269	0.646	4.40	0.621	4.49				3	4
0.653	4.32	269	0.721	4.25	0.604	4.36				2	5
<b>0.377</b>	<b>4.4729</b>	<b>269</b>	<b>0.419</b>	<b>4.45</b>	<b>0.348</b>	<b>4.49</b>	<b>خاصائص التنظير الأرسطي</b>	<b>الإجمالي</b>			
<b>37.669</b>		<b>24.354</b>			<b>17.229</b>		<b>قيمة كاي٢</b>				
<b>0.0001</b>		<b>0.0001</b>			<b>0.002</b>		<b>دلالة كاي٢</b>				

### التعليق:

يوضح الجدول السابق أن هناك إجماع لآراء العينة بشأن الخصائص المتعلقة بالتنظير الأرسطي، حيث تراوحت قيم المتوسطات الحسابية لآراء العينة كوحدة واحدة ما بين (٤.٥٧-٤.٣٢)، وجاءت العبارة رقم ٥ المتعلقة بدمج البديهيات والشكوك المثارة حول أمور معينة احتل الترتيب الأول من وجهة نظر العينة، يليها العبارة رقم ٤ الخاصة بأن التنظير الأرسطي يستند على الإستعانة ببعض البديهيات المتعلقة بقضية معينة مما يعمل على الخروج بالإستنتاجات السليمة والمقبولة بالمركز الثاني، وتلاها كلا من عبارة ١ المتعلقة بالتقدير فيما وراء ما هو ظاهر لنا، ثم العبارة رقم ٣ الخاصة بإثارة الشكوك حول بعض الامور المسلم بصحتها، وأخيراً العبارة رقم ٢ احتلت الترتيب الأخير والمتعلقة بتحليل العلاقات بين المتغيرات وبعضها للتوصل إلى الحقائق. بينما كان المتوسط العام الإجمالي ٤٧٢٩.٤ بانحراف معياري قدره ٣٦٧.٠ مما يشير إلى اتفاق أفراد العينة على أهمية خصائص التنظير الأرسطي بدرجة موافق جداً كما يدل على انخفاض التشتت.

#### ٤-٧-نتائج التحليل الإحصائي الوصفي الخاص بالمحور الثاني للقائمة (فرض المحاسبة الإدارية المقترحة):

**جدول رقم (٧) البيانات الوصفية الكمية لعبارات المحور الثاني للقائمة**

العينة الاستجابة للمعياري	حجم متعدد الانحراف	المحاسبين الإداريين			الفرض المقترحة	الترتيب رقم الفرض	
		متوسط انحراف معياري	متوسط انحراف معياري	متوسط انحراف معياري			
0.39444	4.5874	269	0.42819	4.5769	0.37281	4.5939	1 فرض الاستقلالية
0.32370	4.5774	269	0.34997	4.5513	0.30593	4.5939	2 فرض إعداد التقارير على أساس تقليل اختلافات المعنى.
0.41130	4.5725	269	0.45524	4.5385	0.38090	4.5939	3 فرض الشمولية
0.47728	4.5595	269	0.60922	4.5144	0.37020	4.5879	4 فرض الأداء على أساس تخفيض تكاليف مقاومة التغيير
0.39100	4.5502	269	0.46863	4.4500	0.31864	4.6133	5 فرض تقسيم المنشأة إلى دورات حياتية
0.55682	4.5242	269	0.59088	4.4808	0.53427	4.5515	6 فرض وجود علاقة السببية والنتيجة بين مخرجات المنشأة وأهداف المجتمع
0.28745	4.5631	269	0.351	4.52	0.239	4.59	الإجمالي الفرض المقترحة للمحاسبة الإدارية في ضوء خصائص التنظير الأرسطي.
	6.229			4.248		10.832	قيمة كاي ٢
	0.285			0.514		0.055	دلالة كاي ٢

**التعليق:**

يوضح الجدول السابق أن هناك إجماع لآراء العينة بشأن الفرض المقترحة للمحاسبة الإدارية ، حيث تراوحت قيم المتوسطات الحسابية لآراء العينة كوحدة واحدة ما بين (٤.٥٨-٤.٥٢)، واحتل الفرض الأول والخاص بالإستقلالية الترتيب الأول من وجهة نظر العينة، يليه الفرض الخامس والذي يتعلق بإعداد التقارير على أساس تقليل اختلافات المعنى، تلاه الفرض الثاني وهو فرض الشمولية، ثم الفرض الثالث المتعلق بالأداء على أساس تخفيض تكاليف المقاومة، ثم الفرض الرابع والخاص بتقسيم المنشأة إلى دورات حياتية، وجاء الفرض السادس والمتعلق بوجود علاقة السببية بين المخرجات وأهداف المجتمع في الترتيب الأخير. وبلغ إجمالي المتوسط الحسابي للمحور كل ٤.٥٣١ وهو يشير إلى موافق جدا، وبلغ الإنحراف المعياري ٠.٢٨٧٤٥ مما يعني انخفاض التشتت.

#### ٤-٨-نتائج اختبار التحليل الإحصائي الاستدلالي للفرض الأول:

الفرض الأول: لا يوجد اختلاف ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة حول أهمية خصائص التنظير الأرسطي.

وقد أثبتت الباحثة هنا باختبار مدى الإنفاق بين آراء العينة في ضوء طبيعة العمل، يوضح الجدول التالي وجود الفروق بين العينة وفقاً للمتوسطات الحسابية:

جدول رقم (٨) الفروق بين آراء العينة حول أهمية خصائص التنظير الأرسطي وفقاً لطبيعة العمل

طبيعة العمل	خصوصيات التنظير الأرسطي	أعضاء هيئة التدريس	المحاسبين الإداريين	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري
				0.02709	0.34802	4.4873	165
				0.04115	0.41966	4.4500	104

المصدر: (مخرجات التحليل الإحصائي)

التعليق: يوضح الجدول السابق وجود فروقاً ظاهرة بين الفتىين ولمعرفة ما إذا كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية أم لا تم استخدام اختبار  $t$  لعينتين مستقلتين، واستخدام هذا الاختبار يستلزم أولاً معرفة مما إذا كان هناك تجانس بين المجموعات (محاسب اداري، عضو هيئة تدريس) أم لا، ولذلك تم عمل اختبار ليفين الإحصائي لقياس تجانس التباين بين المجموعتين وفي ضوء ذلك يتحدد القانون المناسب لاختبار  $t$  حيث يوجد قانونين لاختبار  $t$  أحدهما يستخدم في حالة تجانس التباين بينما يستخدم الآخر في حالة عدم تجانس التباين، وكانت النتائج كما يلى:

## جدول رقم (٩) نتيجة اختبار ليفين واختبار $t$ بين آراء العينة حول المحور الأول وفقاً لطبيعة العمل

اختبار العينات المستقلة

الختبار	ختبار ليفين						ختبار $t$ لتساوي المتوسطات					
	نوع التباين	Sig.	F	t	df	Sig.	نوع التباين	Sig.	F	نوع التباين	Sig.	
الختبار	بالخطأ	فترة الثقة للفروق	الفرق بين المجموعتين	Sig. (2-tailed)	df	t	نوع التباين	Sig.	F	نوع التباين	Sig.	
الحادي	المتوسطات	بالخطأ	الفرق بين المجموعتين				تجانس			تجانس		
الحادي	المعياري	بالخطأ	الفرق بين المجموعتين				التبابن			التبابن		
الحادي	الاعلى	بالخطأ	الفرق بين المجموعتين				عدم تجانس			عدم تجانس		
فروق	فروق	-0.05573	0.04724	0.431	267	0.789	<b>0.006</b>	7.634		خواص التنظير		
غير	غير	-0.13027	0.03727	0.03727	0.431	267				الأرسطي		
معنوية	معنوية	-0.13446	0.04927	0.450	189.308	0.757				تجانس		

المصدر: (مخرجات التحليل الإحصائي) مستوى المعنوية ( $\alpha = 0.05$ )  
**التعليق:** يوضح الجدول السابق أن القيمة الإحتمالية لاختبار ليفين الإحصائي ( $0.0006$ ) أقل من  $0.05$  مما يشير إلى أن التباين غير متجانس بين المجموعتين وبالتالي تم استخدام اختبار  $t$  وفقاً للقانون الخاص في حالة عدم تجانس التباين، أما فيما يتعلق بنتيجة اختبار  $t$  فيظهر الجدول أن الفرق الإجمالي للمحور ككل بين المجموعات بلغ ( $0.03727$ )، وأن فترة الثقة للفروق تراوحت بين ( $0.05991$ ) و ( $0.13446$ ) وبالنظر إلى الفرق الإجمالي للمتوسط نجد أنه يقع في الفترة الخاصة بالثقة للفروق ، وكانت القيمة الإحتمالية لاختبار  $t$  الإحصائي ( $0.450$ ) أكبر من  $0.05$  وتعنى عدم معنوية العلاقة وبالتالي يشير ذلك إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول أهمية خواص التنظير الأرسطي ترجع إلى طبيعة العمل، وذلك بدرجة ثقة  $95\%$  وبالتالي يكون القرار هو:

قبول وصحة الفرض الأول، حيث أن قيمة Sig الخاصة باختبار  $t$  أكبر من  $0.05$  مما يعني عدم معنوية الفروق بين آراء العينة وذلك في ضوء طبيعة العمل.

### ٤- نتائج اختبار التحليل الإحصائي الاستدلالي لفرض الثاني:

**الفرض الثاني:** لا يوجد اختلاف ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة حول فروض المحاسبة الإدارية المقترحة.

وأقامت الباحثة هنا باختبار معنوية الفروض في ضوء طبيعة العمل، ويوضح الجدول التالي المتosteats والإنحرافات لعينة الدراسة:

جدول رقم (١٠) المتosteats والإنحرافات لعينة الدراسة الخاص بالفرض

الثانية

Group Statistics

متوسط الخطأ المعياري المعياري	الانحراف المعياري	المتوسط العدد		طبيعة العمل
0.01860	0.23889	<b>4.5891</b>	165	امكانية صياغة محاسب إداري
0.03442	0.35106	<b>4.5186</b>	104	فروض المحاسبة عضو هيئة تدريس الإدارية

المصدر: (مخرجات التحليل الإحصائي)

التعليق: يوضح الجدول السابق وجود فروقاً ظاهرية بين المتosteats ولمعرفة ما إذا كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية أم لا تم استخدام اختبار t الإحصائي للدلالة عن الفروق لعينتين مستقلتين والذي يستلزم معرفة ما إذا كان التباين متجانس أم لا بين المجموعات لتحديد القانون الخاص باختبار t في هذه الحالة، ولذلك تم عمل اختبار ليفين الإحصائي لقياس تجانس التباين، وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (١١) اختبار العينات المستقلة الخاصة بالفرض الثاني

اختبار العينات المستقلة										
اختبار t لتساوي المتosteats								اختبار ليفن لتجانس التباين		
نتيجة الاختبار	فتررة الثقة للمفروق		الفرق بالخطأ المعياري	الفرق بين المتosteats	Sig. (2-tailed)	df	t	Sig.	F	تجانس التباين
	الحد الأعلى	الحد الأدنى								
فروق غير معنوية	0.14129	-0.000140	0.03598	0.07045	0.051	267	1.958	<b>0.0001</b>	16.405	تجانس التباين
	0.14771	-0.00681	0.03913	0.07045	<b>0.074</b>	163.168	1.801			عدم تجانس التباين

المصدر: (مخرجات التحليل الإحصائي) مستوى المعنوية ( $\alpha = 0.05$ )

التعليق: يوضح الجدول السابق أن القيمة الإحتمالية لاختبار ليفين الإحصائي ( $0.0001 < 0.05$ ) أقل من مما يعني بأن التباين غير متجانس بين المجموعتين. كما

يظهر الجدول أيضاً أن الفرق بين المتوسطات بلغ (٠٠٧)، كما أن فترة الثقة للفروق تراوحت بين (١٦ - ١٥) و (٠٠٠٠٠)، كما يظهر الجدول أيضاً أن القيمة الإحتمالية لاختبار  $t$  الإحصائي (٠٠٧) أكبر من ٠٠٥ مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول إمكانية صياغة فروض المحاسبة الإدارية وفقاً لطبيعة العمل، وذلك بدرجة ثقة ٩٥%.

وبالتالي وما سبق يكون القرار ما يلى:

قبول وصحة الفرض الثاني، حيث أن قيمة  $Sig$  الخاصة باختبار  $t$  أكبر من ٠٠٥ مما يعني عدم معنوية الفروق بين آراء العينة وذلك في ضوء طبيعة العمل.

ومما سبق يتضح عدم معنوية الفروق بين أفراد العينة التي تمثلت في كلاً من المحاسبين الإداريين وبين أعضاء هيئة التدريس، حيث كانت قيمة  $Sig$  للفرضين أكبر من ٠٠٥ مما يشير لعدم وجود فروق بين المتوسطات للفتيان المستقصى منهم.

## ٦. النتائج، التوصيات، البحوث المستقبلية المقترحة.

يتضح من خلال جميع ما سبق أن أهم نتائج البحث تمثل في توقف محاولات تنظير المحاسبة الإدارية عند حد زمن معين وذلك على الرغم من الأهمية الكبيرة التي يشغلها المحاسب الإداري والتي اتضحت من خلال تناول الدراسات السابقة، كما توصلت الباحثة إلى أن التنظير القائم على الفلسفة الأرسطية يعد هاماً وذلك نابع من أهمية الخصائص التي يتميز بها التنظير الأرسطي وخاصة تركيزه على التفكير فيما وراء الطبيعة والخروج بالنتائج والحقائق المنطقية وفقاً للإستدلالات والمعطيات والبديهيات المعروفة والمسلم بصحتها، كما يعتبر من أهم النتائج أن الشكوك حول أمر ما يوصل في النهاية إلى مرحلة اليقين والتي يتضح فيها الأسباب الخفية والتي لم تكن في الحسبان عند دراسة ظاهرة أو أمر ما، ومن ناحية أخرى فقد أشارت الدراسة الإستطلاعية بشكل مبدئي إلى أن هناك قبول للفروض المقترحة بين أفراد العينة، كما أن هناك اتفاق بين الفتنيين على أهمية الخصائص المتعلقة بالتنظير الأرسطي.

وفي ضوء ما سبق توصى الباحثة بمحاولة الأخذ بالفروض المقترحة وتطبيقها فعلياً، كما توصى الباحثة بالإهتمام بمجال المحاسبة الإدارية من قبل المنظمات بإصدار

التقارير التى تعزز من أهمية وجود نظرية لهذا المجال المعرفى الحيوى، كما توصى الباحثة كلا من المديرين بالأخذ فى الإعتبار الأسباب غير التقليدية الكامنة وراء بعض السلوكيات المؤثرة سلبا على المنظمة أو المنشأة، وتوصى الباحثين باشتقاق الأفكار البحثية المتعلقة بعملية تنظير المحاسبة الإدارية من وجهات نظر أخرى ومختلفة، كما تقدم الباحثة التوصية لصانعى ومتخذى القرارات بأهمية التركيز على العوامل غير المتوقعة التى تحول دون إمكانية أخذ القرارات السليمة.

وفى الختام ترى الباحثة أن أهم المقتراحات والبحوث المستقبلية تتمثل فى محاولة صياغة واقتراح المفهوم المناسب للمحاسبة الإدارية والذى يتلائم مع طبيعتها فى ظل فلسفة التنظير الأرسطية، كما ترى الباحثة أيضا أنه من الأهمية التركيز على اشتقاق مبادئ خاصة بها والتى تعد أحد أركان البناء النظري وتدعم الجانب التطبيقي للنظرية ككل.

**المراجع :**

- (1)Delphine Gibassier.(2017).From écobilan to LCA: The Elite's Institutional Work in the Creation of an Environmental Management Accounting Tool, Critical Perspectives on Accounting ,Volume 42, January.
- (2)Irvine Lapsley & Josephine V. Rekers .(2017).The Relevance of Strategic Management Accounting to Popular Culture: The World of West End Musicals, Management Accounting Research.
- (3)Katherine L. Christ a & Roger L. Burritt.(2017). ISO 14051: A New Era for MFCA Implementation and Research,Spanish Accounting Review, 19 (1).
- (4)Michael.J.Turner,et.al.(2017).Hotel Property Performance: The Role of Strategic Management Accounting,International Journal of Hospitality Management ,Volume 63,May.
- (5)Amaechi Patrick,& Dheseviano Emiaso.(2018).Strategic Management Accounting Practices and Organizational Performance of Manufacturing Firms in Nigeria, Journal of Accounting and Financial Management ,Vol. 4 No.1.
- (6)Metin Uyar (2019).The Management Accounting and the Business Strategy Development at SMEs, Problems and Perspectives in Management, 17(1).
- (7)Douglas Clinton,& Larry R. White. (2012).The Role of Management Accountant: 2003-2012, Management Accounting Quarterly, IMA, Vol 14, No 1.
- (8)Raef Lawson, What do Management Accountants Do? ,IMA.
- (٩) عبير محمد رياض فهمي.(٢٠١٧).تطور أساليب المحاسبة الإدارية في مصر في ظل التغيرات الاقتصادية المعاصرة بهدف دعم التنمية المستدامة،المؤتمر العلمي الأول لقسم المحاسبة والمراجعة بعنوان دور المحاسبة والمراجعة في دعم التنمية الاقتصادية والاجتماعية في مصر،كلية التجارة،جامعة الإسكندرية،٦-٧ مايو.
- (10)Binh Bui,& Charl de Villiers.(2017). Business Strategies And Management Accounting In Response to Climate Change Risk Exposure and Regulatory Uncertainty, The British Accounting Review ,Volume 49, Issue 1, January.
- (11)Delphine Gibassier.(2017).Op.Cit.
- (12)Jayanthi Kumarasiri,& Abeyratna Gunasekage.(2017).Risk regulation, community pressure and the use of management accounting in managing

- climate change risk: Australian evidence, The British Accounting Review, Volume 49, Issue 1, January.
- (13) Katherine L. Christ a & Roger L. Burritt.(2017).Op.Cit.
- (14)Edward Nartey.(2018).Determinants of Carbon Management Accounting Adoption in Ghanaian Firms, Meditari Accountancy Research, Vol.26,No.1.
- (15)Leanne Johnstone (2018).Theorising and Modelling Social Control in Environmental Management Accounting Research, Social and Environmental Accountability Journal. Volume 38,Issue1.
- (16)Wei Qian,et.al.(2018).Environmental Management Accounting in Local Government: Functional and Institutional Imperatives, Financial Accountability and Management in Governments, Public Services and Charities, February.
- (17)Sandeep Phogat, & Anil Kumar Gupta.(2019).Expected Maintenance Waste Reduction Benefits after Implementation of Just in Time (JIT) philosophy in Maintenance (a Statistical Analysis), Journal of Quality in Maintenance Engineering.
- (18) Binh Bui,& Charl de Villiers.(2017).Op.Cit.
- (19)Jayanthi Kumarasiri,& Abeyratna Gunasekage.(2017).Op.Cit.
- (20)Saurav Dutta.(2015).Forensic Analytics and Management Accountants. Statement on Management Accounting, IMA, September.
- (21)Kip,R.et.al.(2018).Can Management Accounting Help Aid Associations Make Tough Choices in Haiti?,Issues in Accounting Education,Vol.33, No.1,February.
- (22)The Chartered Institute of Management Accountants.(2015).Global Management Accounting Principles, Effective Management Accounting: Improving Decisions and Building successful Organizations.Available at:  
[http://www.cgma.org/resources/reports/globalmanagementaccountingprinciples.html?utm\\_source=cimaglobal&utm\\_medium=principles-page&utm\\_campaign=principles2014](http://www.cgma.org/resources/reports/globalmanagementaccountingprinciples.html?utm_source=cimaglobal&utm_medium=principles-page&utm_campaign=principles2014)
- (23)Institute of Management Accountants.(2014).The Conceptual Framework for Managerial Costing , September. p:5. Available at:  
<https://www.imanet.org/insights-and-trends/planning-and-analysis/conceptual-framework-for-managerial-costing?ssopc=1>

## استخدام ملخص التنظير الأرسطي في اقتراح فروض للمحاسبة الإدارية

د/ نسرين محمد فتحى بوسقى

- (24) Institute of Management Accountants.(2016).IMA Management Accounting Competency Framework . Available at:  
<https://www.imanet.org/career-resources/management-accounting-competencies?ssopc=1>
- (25) P. Tiessen & J.H. Waterhouse.(1983).Towards A Descriptive Theory of Management Accounting ,Accounting, Organizations, and Society,Vol.8,No.2(3).
- (٢٦) حامد طلبة محمد . (١٩٨٥). نحو مبادئ علمية للمحاسبة الإدارية ( إطار مقترن )، مجلة الدراسات والبحوث التجارية ، المجلد ٥ ، العدد ١ ، بنابر ٥
- (٢٧) محمد مسعد الشناوى.(١٩٩١). نحو نظرية وصفية للمحاسبة الإدارية ، مجلة البحوث الإدارية ، أكاديمية السادات،المجلد ٥ ، العدد ١،٢ .
- (٢٨) عثمان محمد يسین فراج.(١٩٩٤).اتجاهات معاصرة في تطوير البناء الفكري للمحاسبة الإدارية،مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية،جامعة الإسكندرية،العدد الأول،مارس.
- (٢٩) هبة موسى موسى حسن ابراهيم هيكل.(٢٠١٢).استخدام المدخل الأخلاقي لتعزيز دور المحاسب الإدارى فى منشآت الأعمال المصرية (دراسة نظرية اختبارية ) ، مجلة العلوم التجارية،العدد الثاني،الجزء الأول.
- (٣٠) حسام محمد جلال محمد.(٢٠١٣).الإطار السلوكي لنظرية المحاسبة الإدارية كأداة لترشيد التطبيق العملي ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة بور سعيد.
- (31) Enrique Alvarez-Fontecilla.(2016).Canonical Syllogistic Moods in Traditional Aristotelian Logic,Logica Universalis,Volume10, Issue 4,December.p.520.
- (32) Fabiana Frigo Souza,& Ernesto Fernando Rodrigues.(2017).Understanding of Accountancy Graduates on the Relevant Concepts Taught in the Subject Accounting Theory at HEI in Greater Florianópolis, Journal of Education and Research in Accounting, v. 11, n. 1, art. 6.p.110-111.
- (33) Hasan Zalaghi.(2016).The Role of Deductive and Inductive Reasoning in Accounting Research and Standard Setting, Asian Journal of Finance & Accounting, Vol 8, No.1.p.32-33.
- (34) Ibid.p.29.
- (٣٥) عبد الفتاح أحمد على خليل، على يوسف ، مناهج ومداخل البناء النظري في المحاسبة ما بين التقليدي والمعاصر ، بدون تاريخ نشر ، بدون جهة نشر.